

رجسٹرڈ نمبر ۱۸۱۷ اکتوبر ۱۹۵۰ء

معارف

مجلس المصنفین کا علم و رسالہ

مرتبہ

سیّد محمد بن محمد

شاہ معین الدین احمد

قیمت: چھ روپے سالانہ

دفتر دارالمصنفین اعظم گڑھ

سلسلہ تاریخ اسلام

دانشین کے سلسلہ تاریخ اسلام کو بڑا حسن قبول حاصل ہوا، علمی و تعلیمی اداروں نے خصوصیت کیساتھ اس کی قدر وانی کی، بعض یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تاریخ کے نصاب میں داخل کر لیا، اس نے پندرہ برسوں کے اندر تقریباً اس کے سب سے ختم ہو گئے جن کے دوسرے اڈیشن مزید اصلاح و ترمیم اور اضافوں کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں، اور بعض زیر طباعت ہیں، اب یہ سلسلہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے۔

تاریخ اسلام حصہ اول

(عہد رسالت و خلافت راشدہ)

یعنی آغاز اسلام سے لے کر خلافت راشدہ کے اختتام تک اسلام کی مذہبی سیاسی تمدنی اور علمی تاریخ، ضخامت ۲۹۵ صفحہ قیمت: ۱۰۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ دوم

(دینوامید)

یعنی اموی سلطنت کی مدد ساری سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ کی تفصیل،

ضخامت: ۳۶۳ صفحہ

قیمت: ۱۰۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ سوم

(بنی عباس اول)

یعنی ابوالعباس سفاح ۱۳۰ھ سے ابوالفتح متقی ۲۳۲ھ تک دو صدیوں کی سیاسی، تاریخی، قیمت: ۱۰۰ روپے

تاریخ اسلام جلد چہارم

(بنی عباس دوم)

یعنی متقی باوند کے عہد سے آخری خلیفہ مستعصم ۳۲۰ھ تک خلافت عباسیہ کے زوال و فساد کی سیاسی تاریخ،

ضخامت: ۳۲۲ صفحہ

قیمت: ۱۰۰ روپے

”فیہر“

”فیہر“

جلد ۶۶ ماہ ذی الحجہ ۱۳۶۹ء مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۵۰ء عدد ۳

مضامین

شذرات شامین الدین احمد ندوی ۲۲۲ - ۲۲۳

مقالات

مجموعہ قرآنی کی نوعیت مولانا عبدالسلام ندوی ۲۲۵ - ۲۶۲

اجتماعیات کا قرآنی تصور جناب مولوی حیدر زمان صاحب مدنی ۲۶۳ - ۲۸۰

مولانا عبدالملک بنبانی ڈاکٹر سید اختر علی صاحب ترمذی استاذ شعبہ عربی ۲۸۱ - ۲۸۸

انجیل کا کج بھٹی،

آرخیٹائپ کا ایک ورق جناب مولانا ابو الجلال ندوی ۲۸۹ - ۲۹۸

تلیف و تبصرہ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کی ایک جھلک ڈاکٹر راجندر پرشاد ۲۹۹ - ۳۰۳

ادب

فطرت اور دوسو من جتائنہ زور کا شمیری ۳۰۴ -

غزل جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب ٹیپو گلکڑاؤ ۳۰۵

باب التقریظ والانتقاد

”مبین الارواح“ سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ۳۰۶ - ۳۱۵

ایم۔ اے علیگ

”م“ مطبوعات جدیدہ ۳۱۶ - ۳۲۰

شہادت

کانگریس کی عدالت میں ٹنڈن جی کی کامیابی کو فرقہ پرستوں نے اپنی فتح سمجھا اور بڑی خوشیاں منائیں کہ اب کانگریس پر بھی ان کا قبضہ ہو گیا۔ قوم پرستوں کو تشویش پیدا ہوئی کہ ان کو کچھ فرقہ دارانہ مسائل میں کانگریس کی پالیسی پر اس کا کیا اثر پڑتا ہو لیکن ہندوستان کی صلاح کا صرف ایک راستہ ہی سیکڑ حکومت تمام فرقوں کے حقوق میں قانونی اور عملی یکسانیت، قومی اتحاد و یکجہتی اور پاکستان و ہندوستان کے تعلقات میں خوشگوار رہی، اسکے علاوہ جو راستہ بھی اختیار کیا جائیگا وہ ملک کو ہلاکت اور بربادی کی طرف لیجائے گا، ایسے اگر ٹنڈن جی ملک کے کچھ ہی خواہ میں تو نہ کو بھی اپنا نقطہ نظر بدل کر دے گا۔

کانگریس کی عدالت کے بعد اگرچہ انتخاب لکچر بدل چلا اور دھرمند نے جو تقریریں کی ہیں ان میں وہ محض فرقہ پرست، مسلم آزاد اور پرہیزگار کے نمائندے نہیں معلوم ہوتے، بلکہ ان کی زبان سے غیر مذہبی حکومت، مختلف فرقوں کے حقوق میں مساوات، مسلمانوں کے تحفظ اور ہندو مسلم اتحاد کو انتظامی نکتے لگے ہیں، بلکہ بعض تقریریں میں تو ایسے محبوب مثل کچھ کے تعلق یہاں تک کہا ہے کہ ہندوستانی کچھ ہندو مسلمانون نے مل کر بنایا ہے، اور انکا اور انکے وطن اور آباد کے مسلمانوں کچھ ایک ہے، اگر وہ بھی اسکو مانتے ہیں تو پھر انکے اور مسلمانوں کے نقطہ نظر میں کوئی اختلاف نہیں رہ جاتا، مسلمان بھی کہتے ہیں کہ ہندوستانی کچھ وہی ہے جو ہندو مسلمانون کے میل جول کو بنا ہے، اور جہیں دو فرقوں کے اثرات ہیں اور اسی کو ہندو کا مشترک کچھ ہونا چاہیے، لیکن ٹنڈن جی کی زبان سے ہندو کچھ کا معنی بھی نکل جاتا ہے، اس معنی کو کیا سمجھنا چاہیے کہ ہندو مسلمانون کا اصل یہ معنی ہے، اگر وہ حقیقتاً اتحاد چاہتے ہیں تو یہ معنی بھڑو دینا چاہیے، اتحاد کے معنی ہندوؤں میں ضم ہوجانے کے معنی ہیں اس کے بغیر بھی اتحاد ہو سکتا ہے اور ہو کر رہے گا، ٹنڈن جی کو اطمینان دیکھنا چاہیے کہ مسلمان ہندوستان ہی ہیں، یہی گے اور پورے اتحاد و قومی کے ساتھ اپنا متقبل وجود بھی قائم رکھیں گے۔

مٹنڈن جی کو ہندوستان کی سب سے بڑی قومی جماعت کی قیادت پر لگی ہوئی ہے، انہیں اپنے کراسکا اہل ثابت کرنا چاہیے۔ اس قسم کی غیر ذمہ دارانہ باتیں چھوڑ دینی چاہئیں، لگانگریس تمام فرقوں کی ہمیں جماعت کی جاتی ہے، اور سلطان اب بھی ہندو کی سب سے بڑی اقلیت ہیں، اسکے علاوہ صدارت کی کاسیائی میں مٹنڈن جی کو مسلمانوں کے ووٹوں کو بھی مدد ملی ہو، ایسے انکی نمایندگی بھی کرنا انتہائی فوری اور اخلاقی فریضہ ہے، غلط نقطہ نظر ہمیشہ نہیں چل سکتا، یا اسکو صحیح کرنا ہو گا یا ملک کو تباہی کے حوالہ کرنا ہو گا، مٹنڈن جی کے عہدے میں رہنے والے ہندو نہیں، ایسے کیا عہدے کر صدارت کی ذمہ داری انکے خیالات کی تصحیح کرنے، حق و صداقت میں بڑی طاقت ہے، اگر بہت وجہات سے متاثر کیا جائے تو باطل اسکو مغلوب نہیں کر سکتا، اور بالآخر حق ہی کی ہوگی، ناسک نگر کے فیصلے اس کے شاہرہ ہیں، مٹنڈن جی کو بھی ان فیصلوں کی پابندی کا عملی ثبوت دینا چاہیے۔

گانے اور زبان کے بارے میں بھی ان کے خیالات میں اصلاح کی ضرورت ہے، ہندی کے حکومت کی زبان ہونے کے معنی یہ نہیں ہیں کہ اردو کو مٹا دیا جائے، اسکے بعد بھی ملکی زبان کی حیثیت اسکو زندہ رہنے کا حق ہے، ایسے اگر مٹنڈن جی اور دوشی چھوڑ دیں تو اسکا کیا حرج ہے، گانے کی اقتصادی اہمیت سے انکے ذہن، ہندوستان ایک ہی ملک ہے، یہاں گانے کی نسل کو ترقی دینے کی ضرورت ہے، اسی بنا پر اسکو قیام ہندوستان میں نہ ہی تقدس کا درجہ دیا گیا تھا، لیکن اس اہمیت کو اسکی مدد اندر رکھنا چاہیے، اسکو ملکی مفاد پر ترجیح دینا چاہیے، ایک طرف مٹنڈن جی کی عقل پرستی کو یہ حال ہو کہ وہ اس ترقی کے دور میں الٹا ہی اور مذہبی کتابوں کی ہدایات ماننے کیلئے تیار نہیں ہیں، دوسری طرف انکی قدیمت پرستی یہ ہو کہ انکے تقدس کو ٹھیس لگانا گوارا نہیں اور اسکے لیے وہ رٹا اور کریمج کے جوئے اور زار کے بستر پر استعمال کرنے اور ذکر و تہجد کا اقتصادی نقصان بڑا کرتے کیلئے آمادہ ہیں، اپنی ذات کو بڑا کر کے بھی زیادہ دیگی اختیار کر سکتے ہیں، اور بڑے بونے کے بجائے لکڑی کی کھڑا دیں، رتی کے بستر پر اور کھاروس کے قہیلے استعمال کریں، لیکن ملکی فوجی ضروریات کو تو گانے کے لیے قربان نہیں کر سکتے، کیا فوجی سپاہیوں کو بھی وہ رٹا اور کینوس کے جوئے پہنا کر، انکی کرپشن نوٹا کی پٹیاں باندھ کر میدان جنگ میں بھیجیں گے، ان کے اسلحہ سوت کی ڈوری سے کسے اور کینوس کے تھیلوں میں رکھے جائیں گے؟ ان کے گھوڑوں کی لگائیں، رسی کی چار جائے نعلے کے اور ساز نوڑا کا ہو گا، یہ فوج کیا ہو گی جو بڑے بڑے گھوڑے

اس کے علاوہ چھ تو ضروریات زندگی میں ہے، اور اس زمانہ میں تو اس کی اہمیت اور زیادہ بڑھ گئی ہے ہزاروں لاکھوں بوڑھے بیل اور ناکارہ گائیں کمان جائیں گی، ان کے چارہ کا کیا انتظام ہوگا، رہنمائی تو وہ خود ہی گاؤں کی چھوڑ چکے ہیں اس لیے اب سندن جی کو ان کے بجائے ہندوؤں کو روکنا چاہیے، جو بوڑھی گائیں تھابوں کے ہاتھ خفیہ بیدیتے ہیں،

صدر بمبئی اگرچہ اردو زبان کے مرکز یو۔ پی۔ اور دہلی سے دور ہے، اور وہ ان کی صوبائی زبانیں گوتی اور مٹی ہیں لیکن ہر زمانہ میں وہ ان اردو زبان و ادب کا چرچا اور شعور و شعاعی کا مذاق رہا ہے اردو کے بہت سے اخبارات و رسائل نکلے ہیں، اردو کی خدمت کے لیے متعدد ادبی ادارے قائم ہیں، ان میں مشہور انجمن اسلام کی خدمات خصوصیت کے ساتھ اہم ہیں، اسی سلسلہ میں ڈاکٹر بذل الرحمن صاحب مرحوم پرنسپل اسماعیل کالج بمبئی نے سترہ میں اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کے نام ایک ادارہ قائم کیا تھا، اس کا مقصد گجرات کے قدیم اردو ادب کی تحقیقات و وہ ان کے کتب خانوں میں اس کے قلمی مواد کی تلاش اور ان کی فہرست کی ترتیب اردو کے ریسرچ اسکالروں کی قلمی اعانت ہے، یہ ادارہ وقتاً فوقتاً اردو کے فضلاء سے مقالات بھی پڑھتا رہتا ہے، اسکے لائق کارکنوں نے گذشتہ جنوری ایک سماجی رسالہ نوے ادب کے نام سے جاری کیا ہے، اس کا مقصد تقریباً وہی ہے جو پرانی انجمن ترقی اردو کے رسائل کا تھا، اس وقت تک اس کے تین نمبر نکل چکے ہیں، اور ہر نمبر اردو زبان و ادب متعلق مفید مضامین و معلومات پر مشتمل ہے، اسکے روح رواں ہمارے پرانے رفیق پروفیسر سید نجیب اشرف جٹا ندوی اور ڈاکٹر محمد براہیم صاحب ڈار ہیں، امید ہے کہ ان دونوں صاحب ذاتی فضلاء کی ہنگامی میں برسرِ کار ترقی کرے گا، اور رسالہ اردو کے پاک تان قتل ہو جانے سے جو کمی ہو گئی ہے وہ پوری ہو جائے گی۔

مقالہ

معجزہ قرآنی کی نوعیت

از

مولانا عبد السلام ندوی

”کلام غنیٰ اور معنوی دونوں حیثیتوں سے معجزہ ہے، اس کے لفظی اور ظاہری اعجاز پر گذشتہ مہینہ مولانا سیدہ الدین صاحبہ علوی کا مفید مضمون شائع ہو چکا ہے لیکن اب باب بعیرت کی محاورہ میں اس کا اعلیٰ اعجاز معنوی ہے جس نے دلوں کی کاپیٹ وی اُس نے اس مہینہ اعجاز القرآن کے اس پہلو پر مولانا عبد السلام صاحبہ ندوی کا فاضلہ مقالہ شائع کیا جاتا ہے تاکہ دونوں پہلوؤں کے ساتھ آجائیں،

”م“

اعجاز قرآنی کے ثابت کرنے سے پہلے یہ بتا دینا ضروری ہو کہ اعجاز قرآنی کی نوعیت کیا ہے ؟ معجزہ چونکہ دلیلِ نبوت ہے اور دلیل کی قسمیں اور ان کے آثار و نتائج مختلف ہوتے ہیں، اس لئے معجزہ کی بھی مختلف قسمیں ہیں،

۱۔ بعض دلیلین ایسی ہوتی ہیں جن سے مراد لہ لہ علیہ کا علم ہو جاتا ہے لیکن ان سے دل میں ترغیب و ترہیب یا دوسرے قسم کا اور کوئی جذبہ نہیں پیدا ہوتا،

مثلاً اگر ایک شخص سے یہ کہا جائے کہ خدا ان مقام پر کچھ لوگ موجود ہیں جن سے اُن کا کوئی تعلق نہیں

تو اس سے اس مقام پر ان لوگوں کے موجود ہونے کا علم تو اس کو جو جائے گا، لیکن اس کے دل میں ان لوگوں کے بغض و محبت کا کوئی جذبہ پیدا نہ ہو گا۔ پیغمبروں کے عام آدمی ہجرت سے اسی قسم میں داخل ہیں کہ ان سے صرف ان کی صداقت کا علم ہوتا ہے، اگرچہ ان کی صداقت کے تسلیم کر لینے کے بعد ان کے ادا و نواہی اور وعدہ و وعید کو بھی تسلیم کرتا پڑتا ہے، لیکن یہ ان کے معجزات کا بالذات نہیں، بلکہ باواسطہ اثر ہے، خود ان معجزات میں ترغیب و ترہیب کا کوئی عنصر شامل نہیں۔

۲۔ اس کے بخلاات بغض و سلین ایسی ہوتی ہیں جو مدلول علیہ کے علم کے ساتھ ترغیب و ترہیب بغض و محبت کا جذبہ بھی پیدا کرتی ہیں، مثلاً اگر اسی شخص سے یہ کہا جائے کہ فلان مقام پر تھارے دوست و احباب اغزو ا قارب اور اہل و عیال موجود ہیں تو اس کو اس مقام پر صرف ان کی موجودگی ہی کا علم نہ ہو گا، بلکہ اس کے ساتھ اس کے دل میں ان کی محبت کا جذبہ بھی پیدا ہو گا، اور وہ بے اختیار ان سے ملنے کا شائق ہو گا،

ایسی طرح اگر اس سے یہ کہا جائے کہ فلان مقام پر تھارے دشمن یا ڈاکو موجود ہیں، جو تم کو مار ڈالیں یا تھارا مال لوٹ لیگیں، تو اس کو صرف دشمنوں اور ڈاکوؤں کی موجودگی ہی کا علم نہ ہو گا، بلکہ اس کے دل میں خوف کا جذبہ بھی پیدا ہو گا، اور وہ وہاں سے بھاگنے کی کوشش کرے گا،

قرآن مجید اسی قسم کا ہجرت ہے اور اس حیثیت سے اس کو تمام گذشتہ پیغمبروں کے معجزات پر فضیلت حاصل ہو کہ وہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت ہی پر دلالت نہیں کرتا، بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی بتاتا ہے کہ خدا نے پیغمبروں کے پیروؤں کے ساتھ کیا سلوک کیا؟ ان کی کینو کرمدگی؟ ان کو دشمنوں سے کیونکر بچایا؟ دنیا میں کیونکر ان کا بول بالا کیا؟ اور آخرت میں ان کو کس طرح سرفراز کیا؟ اس کے بخلاات جن لوگوں نے پیغمبروں کی تکذیب کی، وہ کیونکر تباہ و برباد کئے گئے؟ دین و دنیا میں مستوجبِ لعنت ہوئے؟ اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہو گا، کہ جن لوگوں کے سامنے ہی قسم

کا بجزہ پیش کیا جائے گا، اُن کے دل میں پیغمبر کی صداقت کے یقین کے ساتھ ترغیب ترسب کا جذبہ بھی پیدا ہوگا، اور وہ اس کے ادا و فراہی کی پابندی کی طرف خود بخود مائل ہوں گے، علامہ ابن تیمیہ ان دونوں قسم کی ویلیوں کا فرق بیان کرنے کے بعد دوسری قسم کی دلیل کے متعلق لکھتے ہیں :-

وَهَذِهِ الطَّرِيقُ الْكَمَلُ وَابْلَغُ
فِي حُصُولِ الْمَقْصُودِ فَأَيْتُهَا
تَفِيدُ الْعِلْمَ بِصَدَقَةِ
الرَّغْبَةِ فِي اتِّبَاعِهِمْ وَالْوَهْبَةِ
مِنْ خِلَافِهِمْ،
مقصود کے حاصل کرنے کا یہ کامل ترین اور
مؤثر ترین طریقہ ہے، کیونکہ وہ پیغمبروں
کی صداقت کے علم کے ساتھ اُن کی پیروی
کی رغبت دلاتا ہے، اور ان کی مخالفت
سے ڈراتا ہے،

یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ بڑے بڑے مجنون مثلاً عیدین سورہ قاف اور سورہ
اَقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ اور جمع میں سورہ قاف پڑھتے تھے، کیونکہ ان سورتوں میں توحید اصول دین
اور نبوت اور خدا کے اثبات کے ساتھ پیغمبروں کے پیروں اور اُن کے مخالفین کا حال بھی بیان
کیا گیا ہے،

اس لئے قدرتی طور پر ان واقعات کا اثر پڑتا ہے، اور لوگوں کے دلوں میں رسول اللہ ﷺ
علیہ السلام کی نبوت پر ایمان لانے کے ساتھ ترغیب ترسب کا جذبہ بھی پیدا ہوتا ہے،
اس تفصیل سے معلوم ہوا ہو گا کہ دوسری قسم کی یہ دلیل جس کی بہترین مثال قرآن مجید ہے سببِ دلیل
لیطرح بالکل سادہ و سہل ہوتی، بلکہ اس میں ترغیب ترسب کے تمام بھی شامل ہوتے ہیں، اس لئے دلیل
جس قدر زیادہ مؤثر ہوگی، اسی قدر اُس کی بجزانہ حیثیت زیادہ نمایاں ہوگی، اور قرآن مجید جس

سے جدا ہجانے تک پہنچ گیا ہے، چنانچہ خداوند تعالیٰ خود کہتا ہے،

وَلَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ
جَبَلٍ لَّرَأَيْنَاَهُ خَاشِعَةً مُّتَصَدِّعًا
مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ (الحشر-۳) سے وہ جاتا، اور بچھٹ جاتا،

اگرچہ قساوت قلبی کی وجہ سے کفار نے اُس کے معجزانہ اثر کو قبول نہیں کیا، تاہم اُن کو یہ یقین
تھا کہ یہ ایک موثر کلام ہے، اُس نے اُس کے اثر کے روکنے کے لئے بعض سیفیانہ تدبیریں اختیار کیں مثلاً
وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا
لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَايِلُ لَهْلَكُوا
تَغْلِبُونَ (حجۃ السجدہ ۲۰) پکار دیا کرو، شاید تم ہی غالب رہو،

امام رازی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ کفار کو یہ معلوم تھا کہ قرآن مجید لفظاً و معنی دونوں
حیثیتوں سے کامل ہے، اور جو شخص اس کو سنے گا، وہ اُس کے الفاظ کی جزالت سے واقف ہو جائے گا
اور اس کی عقل اس کے معانی کا احاطہ کرنے لگی، اور وہ یہ فیصلہ کر دے گی کہ یہ کلام حق ہے اور اس کا
قبول کرنا ضروری ہے، اس نے انھوں نے لوگوں کو اُس کے سننے سے روکنے کے لئے یہ تدبیر نکالی کہ
آپس میں یہ کہنے لگے کہ اس قرآن کو نہ سنو اور جب وہ پڑھا جائے تو شور و غل کر ڈاؤں اٹھاؤ اور دوسرے
قسم کے خرافات کہو تاکہ قادی کی قوت میں گڑا بڑی پیدا ہو جائے، قریش باہم ایک دوسرے کو یہی
بجھاتے تھے، اور اس کا مقصد یہ تھا کہ اس طریقہ سے لوگ قرآن کا مطلب نہ سمجھ سکیں،

قرآن مجید کے اثر معجزانہ اثر کے متعلق متہ و شہادتین موجود ہیں مثلاً کفار و مشرکین پر تو اس
کا یہ اثر پڑتا تھا کہ وہ قرآن مجید کی آیتوں کو سن کر اسلام کی طرف مائل ہوتے تھے، اعدائے
دولن میں اسلام کے قبول کرنے کا جذبہ پیدا ہوتا تھا، چنانچہ صحیح بخاری باب البھرة میں ہے کہ

جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کفار مکہ کے مظالم سے تنگ آکر ہمیشہ کی طرف ہجرت کرنی چاہی، اور مقام برگ انعام تک پہنچ گئے، تو راستے میں ابن الدغنه جو عرب کے ایک بڑے قبیلہ کا سردار تھا اہل گیا، اور پوچھا کہ گمان کا قصد ہے؟ انھوں نے کہا کہ مجھ کو میری قوم نے گھر سے نکال دیا ہے اب دنیا میں گھوم پھر کر اپنے خدا کی عبادت کروں گا، لیکن ابن الدغنه نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اخلاقی فضائل گنا کر کہا کہ تم جیسا شخص گھر بار سے نکالا نہیں جاسکتا، میں تمہارا ضامن ہوتا ہوں، واپس چلو اور اپنے شہر میں اپنے خدا کی عبادت کرو!

چنانچہ ابن الدغنه نے سردارانِ قوش کو اس پر راضی کر لیا، اور انھوں نے اس کی ضمانت کر اس شرط پر منظور کر لیا، کہ وہ اپنے گھر ہی میں اپنے خدا کی عبادت کریں اور قرآن اور نماز پر طعنیں لیکن اس کا اعلان نہ کریں کیونکہ ہم کو خوف ہے کہ ہماری عورتیں اور ہمارے بچے اسلام کی طرف مائل ہو جائیں گے۔ اس شرط پر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے چند روز تک عمل کیا، لیکن اس کے بعد اپنے گھر کے صحن میں انھوں نے ایک مسجد بنائی جس میں نماز پڑھتے تھے، اور قرآن مجید کی تلاوت کرتے تھے، جس کا یہ اثر ہوتا تھا کہ مشرکین کی عورتیں اور ان کے بچے ان کے اوپر ٹوٹے پڑتے تھے، اور ان کو پسندیدگی کی بجائے سے دیکھتے تھے، اس منظر کو دیکھ کر کفار گھبرا گئے، اور ابن الدغنه کو بلا کر کہا کہ ہم نے ابو بکر کو صرف اس شرط پر پناہ دی تھی کہ وہ اپنے گھر میں خدا کی عبادت کریں لیکن انھوں نے اس حد سے آگے قدم بڑھایا ہے، اور اپنے گھر کے صحن میں ایک مسجد بنائی ہے، اور کھلم کھلا اس میں نماز ادا کرتے ہیں، اور قرآن پڑھتے ہیں، ہم کو خوف ہے کہ ہماری عورتیں اور ہمارے بچے اسلام کی طرف مائل ہو جائیں، تم ان کو منع کرو، اگر وہ صرف اپنے گھر میں عبادت کرنے پر اکتفا کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں لیکن اگر وہ علانیہ عبادت کرنا چاہتے ہیں تو تمہاری ضمانت کو منسوخ کر دینا، ابن الدغنه نے ان کے سامنے یہ مطالبہ پیش کیا، تو انھوں نے اس کو نامنظر کر دیا، اور اس کی ضمانت منسوخ کر دی!

لیکن باوجود اس شور و غل اور روک تھام کے قرآن مجید کے اثر کا کھیتہ ادا کرتا ہو سکا اور توبہ لوگ قرآن مجید کے اثر سے اسلام کی طرف مائل ہوئے اور متعدد لوگوں نے اس کے اثر سے اسلام قبول کیا مثلاً:

حضرت عثمان بن مظعونؓ کے سامنے رسول اللہ ﷺ پر یہ آیت اتری،
 اِنَّ اللّٰهَ يَأْتِي بِالْعَدْلِ وَالْاِحْسَانِ فَاعْدِلْ وَاِحْسِنْ اَوْ قَاتِلْ
 وَاِيْتَاوِي الْقُرْبٰى وَبَيْنٰهٖ عَيْنٌ
 اَلْفَحْشَاءُ وَالْمُنْكَرُ وَالْبَغْيُ يَعْلِيْكُمْ
 نَعْلَمُكُمْ تَدَّ كُرُوْنَ
 اس نے یہ یقین کر لیا ہے کہ شاید تم
 لوگ اس کو قبول کر لو، (نحل - ۲۰)

تو اس کے سننے کے ساتھ ہی ایمان اُن کے دل میں گھر کر گیا اور رسول اللہ ﷺ اُن کو محبوب ہو گئے،

رسول اللہ ﷺ مغرب کی نماز میں سورۃ طہ پڑھ رہے تھے جب اس آیت تک پہنچے
 اَمْ خَلَقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ اَمْ هُوَ
 الْحَاقُّونَ اَمْ خَلَقُوا السَّمٰوٰتِ
 وَالْاَرْضَ بَلٰ لَا يَفْقَهُوْنَ اَمْ
 عِنْدَ هُوَ خَزَاۓِنٌ رَّحْمٰتٍ اَمْ
 هُوَ الْمَصِيطُ رُوْنَ
 کیا یہ لوگ خود بخود پیدا ہو گئے؟ یا یہ
 لوگ خود پیدا کرنے والے ہیں؟ کیا
 آسمان اور زمین کو انہی لوگوں نے
 پیدا کیا ہے؟ یا جہ ہے کو ان کے
 دل میں ایمان نہیں کیا اُن کے پاس
 خدا کے خزانے ہیں؟ کیا یہ لوگ سر باہر ہیں؟
 (طہ - ۲)

اور حضرت جبریل علیہ السلام نے اس کو سنا تو ان کا دل اڑنے لگا، اور وہ اسام کی طرف مائل ہو گئے،
 حضرت طفیل بن عمرو الدمشقی شاعر اور اپنی قوم کے سردار تھے، وہ مکہ میں آئے، اور سردارانِ قریش
 سے ملے، تو ان لوگوں نے کہا کہ تم شاعر اور اپنی قوم کے سردار ہو، اس لئے ہم کو خوف ہے کہ یہ شخص رجب
 صَلَّی اللہ علیہ وسلمؐ کے نام سے ملے، اسکی بعض باتیں تم کو متاثر کر دیں، کیونکہ اس کی باتیں جادو کا اثر رکھتی ہیں،
 اور وہ ان کے خیر بعد سے باپ بیٹے، اور میان بی بی میں جدائی ڈال دیتا ہے، اور دارانِ قریش نے بار بار
 اس پر اصرار کیا، تو انہوں نے دل میں نشان دیا کہ میں مسجد میں داخل ہوں گا، تو کان بند کر لوں گا،
 چنانچہ انہوں نے کان میں کپڑا ٹھونس لیا، اور مسجد کے اندر گئے، اس وقت رسول اللہ صَلَّی اللہ علیہ وسلمؐ
 نماز پڑھ رہے تھے وہ آپ کے قریب کھڑے ہو گئے، اور بے ساختہ قرآن مجید کی بعض آیتیں سن لیں تو دل
 میں کہا کہ میں ہوشیار آدمی ہوں، اور بُرے اور بھلے میں امتیاز کر سکتا ہوں، میں رسول اللہ صَلَّی اللہ علیہ وسلمؐ
 کی باتیں ضرور سنوں گا، اگر وہ اچھی باتیں کہوں گا، ورنہ ان سے احتراز کر دوں گا، اب کان
 سے کپڑا نکال کر پھینک دیا، اور رسول اللہ صَلَّی اللہ علیہ وسلمؐ کی زبانِ مبارک سے قرآن مجید سننے لگے، ان کا
 میان بے کرین نے کبھی اس سے بہتر کلام نہیں سنا چنانچہ رسول اللہ صَلَّی اللہ علیہ وسلمؐ
 بیٹے تو وہ بھی ساتھ ہوئے، اور آپ کے گھر کے اندر گئے، اور قریش کی ممانعت کا پورا واقعہ سنا کر کہا
 باوجود اس ممانعت کے میں نے بے ساختہ آپ کی باتیں سن لی اور مجھے یقین ہو گیا کہ وہ حق ہے میرے
 سامنے چنانچہ دین اور اپنے اداوار و نواہی پیش کیجئے، آپ نے ان کو دعوتِ اسلام دی اور وہ مسلمان ہو
 اسلام لانے سے پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ رسول اللہ صَلَّی اللہ علیہ وسلمؐ کی ایذا رسانی کے لئے بیٹھ گئے
 مسجد میں آپ کی زبانِ مبارک سے چند آیتیں سنیں اور ان سے متاثر ہوئے، پہلے تو ان کے دل میں خجہ بک
 پیدا ہوا، اور قریش کی طرح دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ آپ شاعر ہیں، لہٰذا ہن ہیں، لیکن جب آپ

ﷺ سے بخاری کتاب التفسیر میں بطریق اخباری سے استنباط ہوا کہ حضرت طفیل بن عمرو الدمشقی

سورہ فہم کر چکے، تو یہ تمام شکوک دور ہو گئے، اور اسلام ان کے دل میں پوری طرح جاگزین ہو گیا۔
نجاشی کے دربار میں حضرت جعفرؓ نے جب سورہ کھنص کی ابتدا کی آیتیں پڑھ کر سنائیں تو وہ رو پڑا اور اس کی واڑھی تر ہو گئی، پھر کہا کہ خدا کی قسم یہ کلام اور توراة ایک ہی چیز ہے کہے پر تو ہیں۔

اشخاص سے الگ کنارہ کی جماعت کی جماعت قرآن مجید کے اثر سے متاثر ہو کر اسلام لائی جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہشت کا چرچا ہوا، تو میں عیسائی آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے آپ نے ان کو دعوت اسلام دی اور ان کو قرآن مجید پڑھ کر سنایا، تو ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے، اور اسی وقت اسلام قبول کر لیا،

حضرت ابو عبیدہ بن جراحؓ حضرت ابوسلمہ بن عبداللہؓ حضرت ارقم بن ابی الارقمؓ اور حضرت عثمان بن عفونؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور آپ نے ان کو دعوت اسلام دی اور قرآن مجید کی آیتیں پڑھ کر سنائیں، تو ان لوگوں نے فوراً اسلام قبول کر لیا، لیکن مسلمانوں پر قرآن مجید کا اثر اس سے بھی زیادہ سخت ہوتا تھا، خود خداوند تعالیٰ فرماتا ہے،

تَفْشَعُ مِثْلَهُ جُلُودَ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ
جس سے ان لوگوں کے جو اپنے رب سے ڈرتے ہیں، بدن کا نپ اٹھتے ہیں،
وَيَهْشَوْنَ ثَوْبَهُمْ جُلُودَهُمْ وَ
پھر ان کے بدن اور دل نرم ہو کر اللہ کے ذکر کی طرف متوجہ ہو جاتے ہیں، (زمر - ۳)

حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے اپنی دادی سے پوچھا کہ صحابہ کرام جب قرآن مجید پڑھتے تھے تو ان کا کیا حال ہوتا تھا؟ برہمن وہی جس کو خدا نے ان کا وصف قرار دیا ہے یعنی ان کی آنکھیں

انکبار جو حق تعالیٰ اور ان کے برائی کا شہادت تھے۔

اس انور پذیر می کا نتیجہ یہ تھا کہ قرآن مجید نے صحابہ کو ہم کے دونوں میں خوف و خشیت کا ایک مستقل جذبہ پیدا کر دیا تھا، اس لئے وہ ہر وقت اس کے خوف سے کانپتے رہتے تھے، حضرت علیؓ فرماتے ہیں: میں نے اس خوف کے مارے عورتوں سے بھی خوشی کی باتیں نہیں کرتے تھے کہ مبادا اس بارے میں کوئی آیت نازل نہ ہو جائے،

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک سوال کیا جواب نہ ملا تو ان کے گلے اُڑا دیے اور ان میں خوف پیدا کر لیا کہ ان کے بارے میں کوئی آیت نہ نازل ہو جائے ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دوڑ کے پیچھے ہوئے تھے، حضرت ابوذر غفاریؓ آگئے، تو آپ نے ان کو دیکھ کر فرمایا: اے اللہ کے رسول! یہی وہ لوگ گھانٹے ہیں، وہ گھبرا گئے کہ میرے بارے میں کوئی آیت تو نازل نہیں ہوئی، بالخصوص جن آیتوں میں کفر و کذب پر عذاب کی دھمکی دی جاتی تھی، صحابہ کو اُمّ ان سے اور بھی زیادہ خوف نہ ہوتا تھا، چنانچہ جب یہ آیت نازل ہوئی،

وَالَّذِينَ يَكْنُزُونَ الذَّهَبَ وَ

الْفِضَّةَ وَلَا يَتَّبِعُونَ صِلَا فِي سَبِيلِ

اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ۝

تو تمام صحابہ پر گویا صیبت کا پہاڑ ٹوٹ پڑا، ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی آیت کی تلاوت فرما رہے تھے، حضرت مالک بن نويرةؓ کا جرابک دو تھنڈے صابنی تھے، گزر ہوا، تو آیت کو سن کر ان پر غشی طاری ہو گئی، ہوش میں آئے، تو خدمت مبارک میں حاضر ہو کر عرض کی کہ یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان کیا یہ آیت اُن لوگوں کی شان میں نازل ہوئی ہے، جو سونا چاندی جمع کرتے ہیں، ارشاد ہوا: ہاں! بولے شام تک مالک کے پاس ایک درہم اور ایک دینار بھی نہ ہوگا، چنانچہ

شاہد کہ انھوں نے اپنی کل دولت فیرت کر دی، قرآن مجید کا یہی اثر ہے جس کو خطابی نے قرآن مجید کی ایک وجہ اعجاز قرار دیا ہے، ادا سکتے، انھوں نے پھر ان کو ان سے بچاؤ فرماتے ہیں کہ میں قرآن مجید کے جو اجلا کے تعلق ایک بات کہتا ہوں، جس سے اللہ لوگوں نے غفلت برتی ہے، اللہ وہ اس کا وہ اثر ہے جو اب دروح پر پڑتا ہے، کیونکہ قرآن کے علاوہ کوئی کلام خواہ وہ نظم میں ہو یا شعر میں یا وجود و خیرت و مہبت پیدا کرنے کے دل میں لذت و طراوت کی وہ کیفیت نہیں پیدا کرتا، جو قرآن مجید پیدا کرتا ہے خود خداوند تعالیٰ فرماتا ہے :-

لَا تَزُولُ أَلْفُ الْقُرْآنِ عَلَى جَبَلٍ لَّوْ أَيْدِيَنَا مَتَّصِدَةً عَائِنَ حَشِيَّةٍ
اللَّهُ - اللہ نزل احسن الحديث كتاباً مستجاباً ما في نقش حربه جلود
الذين يمشون ربه

اس کے بخلاف اور انبیاء کے بعض مجرے تو بالکل بے اثر تھے، فلا حضرت سلیمان علیہ السلام کے یہ مجرے :-

وَلِيَسْلَعْنَ الدِّمَاحَ عَا مَكَّةَ تَجِيحًا
بِأَمْرِ كَالِ الْأَرْضِ الَّتِي بَرَحْنَا
فِيهَا وَكُنَّا بِكُلِّ شَيْءٍ عَالِمِينَ وَ
مِنَ الشَّيْطَانِ مَن يَعُودُونَ لَهُ
وَيَعْلَمُونَ عَمَلًا دُونَ ذَلِكَ
وَلَنَا لَهُمْ خُفْيُونَ

اور ہم نے حضرت سلیمان علیہ السلام کا وہ
کی ہر اکو تان بنادیا تھا کہ وہ ان کے
حکم سے اس سرزمین کی طرف جاتی تھی،
جس میں ہم نے برکت کر رکھی ہے، (اور)
مکے (نام سے) اللہ ہم پر چڑھ کر جانتے ہیں
اور ہمیں بھی شیطان ایسے تھے کہ سلیمان

کے لئے (دیا) ان میں) غوطہ لگاتے تھے،
تاکہ موتی نکال کر دین (اللہ وہ اور
اور کام بھی اس کے علاوہ کیا کرتے تھے اور

ان کے لئے بنائے گئے تھے

(انبیاء، ۶۰)

وَلْيُحْلِلْنَ الْبَرَاجِ خَلْدَهَا مَشْرِح
رَوَّاحَهَا شَهْرًا اسَلَّنَا لَه عَيْن
الْقَطْرِ وَسِن الْحَمِ مِّنْ يَّعْلَمِينَ
يَدِّيَه بِادْن رِبَّة يَّعْمَلُونَ لَهُ
مَا يَشَاءُ مِنْ حَارِيبٍ وَتَحَائِلٍ
وَجَفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقَدُورٍ رَّاسِيَةٍ
اعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا وَقَلِيلٍ
مِّنْ عِبَادِيَ الشُّكُورِ

(سبا - ۲)

جو بن شکر گزار کرے اور جو عبادت میں

اور ہم نے سلیمان علیہ السلام کے لئے جو کو
متحر کر دیا کہ اُس کی جمع کی منزل ایک
مہینہ بھر کی اداس کی تمام کی منزل ایک
مہینہ بھر کی، چوٹی اور ہم نے اُن کے کو
تانبے کا چتر بنا دیا، اور جنات میں بیٹے
وہ تھے، جو اُن کے آگے کام کرتے تھے
کے ریکے حکم سداور... جنات اُن کے لئے
وہ پیر بنائے تھے جو اُن کو منظور کرتا
بڑی بڑی عاریتیں اور مرد میں اور لگن میں
حرف اور دگمیں جو اب ہی لگے گی۔ بین
اسے داؤد کے خاندان والوں میں شکر
میں نیک کام کیا کر دے اور میرے بندوں
اور جنات کو بھی اُن کا تابع کر دے، یعنی تعمیر
بنائے والوں کو بھی اور غوطہ خوردن کو بھی
اور دوسرے جنات کو بھی جو زنجیروں میں
بکڑے رہتے تھے،

(ص - ۳)

”بائع اور تبع دونوں کے قلب روح میں کوئی مذہبی اور اخلاقی اثر نہیں پیدا کرتے، بلکہ ہر سے
اُن کو منسوب نبوت ہی سے کوئی تعلق نہیں ہے، کیونکہ جن دشیاہین کی یہ اطاعت پیغمبرانہ اطاعت نہ
تھی، بلکہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے شاہانہ اقتدار کا نتیجہ تھی، اور وہ اُن سے اُسی طرح کام لیتے

جس طرح غزوات بن گرفتار ہونے کے بعد کافر قیدیوں سے لیا جاتا ہے۔

ابو بن دشاہین حضرت سلمان علیہ السلام کی جو اطاعت کرتے تھے، وہ اس اطاعت سے غفلت
تھی، جو وہ کاتبوں اور جاوید گروں کی کرتے تھے، کیونکہ کاتبوں اور جاوید گروں کو کچھ عشاہین نہ تھا
کاموں میں مدد دیتے تھے،

لیکن حضرت سلمان علیہ السلام ان سے جائزہ و عشاہین کا کام دیتے تھے، اس لئے یہ ایک دیواری
تھا، جس پر خدا کا شکر گزار ہونا چاہئے۔

غنی ہجرت کی یہ وہ قسم ہے جو شرفانہ محمود ہے، اللہ تعالیٰ ہم سے اگر کوئی جائزہ و عشاہین
ہو جاتا ہے، تو یہ ایک احسان کی صورت اختیار کر لیتا ہے، عشاہین ایک فعل عربی اور تاشاہین جاتا
ہے، مثلاً اگر کوئی شخص بلا ضرورت شیر کے اوپر سوار ہوتا ہے، یا پانی کے موجود ہوتے ہوئے پانی کے
اوپر چلتا ہے، تو یہ ایک فعل عربی اور محض تاشاہین ہے۔

لیکن ہجرت کی ایک قسم اور ہے، جو اس سے اعلیٰ و اشرف ہے، اللہ وہ صاحب ہجرت اور
پیروں کو نیکی اور مہربانی پر آمادہ کرتا ہے،

ہجرت کی یہی قسم منصب نبوت سے براہ راست تعلق رکھتی ہے، اللہ قرآن مجید اسی قسم کا ہجرت
جاتا ہے حضرت سلمان علیہ السلام کی بھی اطاعت قبول کی تھی، اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
بھی مطیع ہوتے تھے، لیکن دونوں اطاعتوں کے نتائج مختلف تھے، حضرت سلمان علیہ السلام کی شہادت
اطاعت سے ان کو ذلت و خواری کے سوا کچھ نہیں ملا، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے
کامیابی ہوئی، اس کو قرآنی ہجرت نے خود انہی کی زبان سے اس طرح بیان کیا ہے،

۱۔ کتاب التہذیب لابن تیمیہ، صفحہ ۳۰۰،

۲۔ کتاب التہذیب لابن تیمیہ، صفحہ ۳۰۰، ۳۔ کتاب التہذیب لابن تیمیہ، صفحہ ۳۰۰،

قُلْ اُدْعِیْ اِلٰی اللّٰهِ اسْتَمِعْ نَعْرَمِنْ
الْحَقِّ نَقَالُوْا اِنَّا مَعِنَا قُرْاٰنٌ عَجَبًا
یَهْدِیْهِ اِلٰی الرِّشْدِ قَامَتَابِهِمْ
وَلَوْ نَشَاءُ لَنَمْسَسَنَّ اَحَدًا

(جن - ۱)

میں

آپ کہنے کہ میرے پاس اس بات کی وحی
آئی ہے، کہ جنات میں سے ایک جماعت نے
قرآن سنا، پھر انہوں نے کہا کہ ہم ظالم
عجیب قرآن سنا ہے جو راہ راست بتاتا

ہے، تو ہم تو اسی پر ایمان لے گئے، اور

ہم اپنے رب کے ساتھ کسی کو شریک

اور عجیب جماعت کی ایک جماعت کو آپ

کی طرف سے ہے جو قرآن سننے لگے، غرض

جب وہ لوگ قرآن کے پاس آئے تو

کہنے لگے کہ غرض ہم پر یہ عجیب قرآن

پڑھا جا چکا تو وہ لوگ اپنی قوم کے پاس خبر

پہنچانے کے واسطے واپس گئے، کہنے لگے

کہ اسے بجایو ہم ایک کتاب سن کر

آسمان میں جو وحی کے بعد نازل کی گئی ہے،

جو اپنے سے پہلے ان کتابوں کی تصدیق کرتی

ہے، غرض وہ راہ راست کی طرف رہنمائی

کرتی ہے، اسے بجایو ہم تم اللہ کی کتاب

بلانے والے کا کہنا ان لوگوں پر

ایمان لاؤ، اللہ تعالیٰ تمہارے گنہ

قَدْ اَوْصَرْنَا لَیْلَیْکَ نَعْرَمِنْ الْحَقِّ
یَسْتَعْمُوْنَ الْقُرْآنَ، نَلَسَا حَضَرَ
قَالُوا اِنْتَصَرْنَا قَلْبًا قَصْنٰی وَلَوْ اِلٰی
قَوْمٍ مِّمَّنْ مَدَّیْنِ، قَالُوا اِنْتَصَرْنَا
اِنَّا سَمِعْنَا کِتٰبًا اَنْزَلَ مِنْ مِّمَّنْ مَدَّیْنِ
مُصَدِّقًا لِّمَا یَنْ یَدِیْہِ یُجَدِّیْ
اِلٰی الْحَقِّ وَالِیْ طَرِیْقٍ مُّسْتَقِیْمًا

یَقُوْمُنَا اَجِیْبُوْا دَاعِیَ اللّٰهِ وَاسْمَعُوْا
بِهْ یَغْفِرْ لَکُمْ مِّنْ ذُنُوْبِکُمْ وَ
یُخْرِجْ لَکُمْ مِّنْ عَذَابِ الْجَہَنَّمَ

(احقاف - ۲)

وہاں کہہ گا کہ تم لوگوں کو اللہ کی کتاب سن کر ایمان لاؤ، اللہ تعالیٰ تمہارے گنہ

ان دو فرقہ اہل حق کا مقابلہ کر کے علامہ ابن تیمیہ کتاب النبوات میں ایک موقع پر لکھتے ہیں کہ جن دانش کے ساتھ ہمارے پیغمبر کا معاملہ حضرت سلیمان علیہ السلام وغیرہ کے معاملہ سے زیادہ کل ہے کیونکہ یہ لوگ حضرت سلیمان علیہ السلام کی اطاعت شانہ تبارک و جہ سے کرتے تھے لیکن رسول اللہ ﷺ کی اطاعت پیغمبر اطاعت تھی، دوسرے موقع پر لکھتے ہیں کہ حضرت سلیمان علیہ السلام جن کو فرمانبردار بنائے ان سے پند مباح کام لیتے تھے لیکن ہمارے پیغمبر ان کو خدا پر ایمان لانے اور اس کی عبادت کرنے کی دعوت دیتے تھے، اس لئے آپ کی پیروی کر کے وہ مساوات مند ہو گئے تھے، اور یہ پیغمبر کے لئے ان کے لئے زیادہ مافی ترین طریقہ ہے، لیکن بہت سے معجزے ایسے بھی ہوتے ہیں جن کا اثر و خاصا معجزہ پر بھی پڑتا ہے، اور دوسروں پر بھی وہ اثر ڈالتے ہیں لیکن باہر ہر قرآن مجید کے روحانی اثر کے مقابلہ میں ان کا درجہ بہت کم ہے، علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ کے کلمات کی قوت میں ۱۔ ایک کلمات کو نبی جن میں تمام کائنات داخل ہے، انبیاء کے ہاؤسی معجزے ان ہی میں

شامل ہیں،

۲۔ دوسرے کلمات دینیہ جن میں قرآن، خدا کی شریعت اور اس کے اولاد و نواہی شامل ہیں اور بندہ کا کام یہ ہے کہ اس کا علم حاصل کرے، اور اس پر عمل ہو جس طرح کلمات کو نبی کے متعلق بندہ کا کام یہ ہے کہ تکوینی امور کا علم حاصل کرے، اور ان پر اثر ڈالے،

پہلی قسم کے معجزات سے تکوینی امور کا اور دوسری قسم کے معجزات سے شرعی امور کا علم حاصل ہوتا ہے اور پہلی قسم کے معجزات مادیات پر اثر کرتے ہیں، اور دوسری قسم کے معجزات شریعات پر، اور جس طرح پہلی قسم کے معجزات کا غرض صاحب معجزہ پر توبہ اثر ہوتا ہے کہ وہ پانی پر چل سکتا ہے جو امین اُڑ سکتا ہے، اور آگ کے اندر گھس سکتا ہے، اور دوسروں پر وہ ان کے ذریعہ سے یہ اثر

نال سکتا ہے کہ ان کو بیمار کر سکتا ہے، ان کو تندرست بنا سکتا ہے، ان کو مار ڈال سکتا ہے اور ان کو محتاج اور دولت مند بنا سکتا ہے، اسی طرح دوسری تمام کے معجزات کا صاحب معجزہ پرہیز ہوتا ہے کہ وہ خود خدا اور اس کے رسول کی اطاعت کرتا ہے، اور ثواب و عقبت کا پابند ہو جاتا ہے، پھر دوسروں پر وہ یہ اثر ڈالتا ہے کہ ان کو خدا اور اس کے رسول کی اطاعت کا حکم دیتا ہے، اور ان کو شرعی حیثیت سے اس کی اطاعت کرنے لگتے ہیں، لیکن معجزات کا تعلق جہاں تک علم و قدرت سے ہے، اگر وہ موجود نہ ہوں، تو اس سے کسی مسلمان کو کوئی دینی نقصان نہیں پہنچتا، اگر ایک شخص کو فیسی امور کا علم حاصل نہ ہوا، اور آیات اس کے زیر اثر نہ ہوں، تو اس سے خدا کے نزدیک اس کا درجہ کم نہیں ہو سکتا، لیکن اگر کوئی شخص امور دینیہ کا پابند نہ ہو، تو اس سے اس میں ایک ایسا نقص پیدا ہو جاتا ہے جس سے یا تو وہ عذاب کا مستحق ہو گا یا ثواب سے محروم رہے گا، کیونکہ دین کا علم حاصل کرنا اور اس کی تعلیم اور اس کی پابندی کا حکم دینا ایسی چیز ہے جس سے آدمی کو خدا کی خوشنودی حاصل ہوتی ہے، وہ اس کے ثواب کا مستحق ہوتا ہے، لیکن کائنات کا علم حاصل کرنا، اور اس پر اثر ڈالنا، تو اس سے یہ چیزیں اسی وقت حاصل ہوتی ہیں، جب وہ دین میں شامل ہوں، ورنہ کبھی کبھی اس سے آدمی گمراہ بھی ہو جاتا ہے۔

معجزات پر ایک بڑا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ ان سے پیغمبروں کا دعویٰ نبوت ثابت نہیں ہوتا، مثلاً جو شخص دعویٰ نبوت کرتا ہے، وہ یہ کہتا ہے کہ میں معاش و معاد کا میاں ہمارا ستہ دکھاتا ہوں، لیکن وہ اس کی دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ میں لاٹھی کو سانپ بنا سکتا ہوں، تو یہ دلیل گو کتنی ہی عجیب و غریب ہو، لیکن اس کو دعویٰ کے ساتھ کیا مناسبت ہے؟ اس کا یہ دعویٰ تو صرف اسی وقت ثابت ہو سکتا ہے، جب وہ معاش و معاد کی تمام اصلاحی صورتیں بتائے اور

لوگوں کو ان کا پابند بنائے، لیکن یہ اعتراض کلمات کو یہ معنی مادی معجزات پر ہوتا ہے، کلمات دینی یعنی قرآن مجید پر نہیں ہوتا، کیونکہ وہ نہایت تفصیل کے ساتھ مشق و معاد کی تمام اصلاحی صورتیں بتاتا ہے اور لوگوں کو ان کا پابند بناتا ہے، اس لئے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ نبوت کے ساتھ نہایت گہرا ربط و تعلق رکھتا ہے، بلکہ وہی آپ کا دعویٰ بھی ہے، اور وہی بھی،

قلماء ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ قرآن مجید جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کرائے وہی خداوند تعالیٰ کی شریعت، اور اس کے دینی کلمات ہیں، اور وہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی دلیل بھی ہے۔ دعوت بھی ہے اور معجزہ بھی ہے،

بہر حال قرآن مجید ایک معجزہ نامی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کی شہادت دیتا ہے۔ وہ زبانِ قلم جو کین اور انبیاء کے مادی معجزے صرف زبانِ حال ہیں، زبانِ قلم نہیں، وہ پانی کے اُڑ پڑنے ہو یا مینے اُڑنے اور آگ میں گھسنے کی طاقت تو زمین پیدا کرتا، لیکن نیک کاموں پر عمل کرنے کی طاقت پیدا کرتا ہے، جو دین و دنیا دونوں میں مفید ہیں، مثلاً جب قرآن مجید کی یہ آیت نازل ہوئی،

لَوْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ

تم لوگ جب تک اپنی محبوب ترین چیزوں

(آل عمران - ۱۱۰)

تو حضرت ابو طلحہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور کہا کہ خدا ہمارا مال انکسار کرے آپ گواہ رہئے کہ اریکا میں میری جزمین ہے ابن اس کے نام پر وقف کرنا ہوں، کو نامہ جاہلیت میں عرب کی عورتیں نہایت بے پروائی کے ساتھ ڈونڈتے، دھکتی تھیں، اس لئے سینہ اور سر وغیرہ کھلا رہتا تھا، اس پر یہ آیت نازل ہوئی،

ذَلِكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ

اور ان کو چاہئے کہ اپنے ڈونڈنے کو سنے پر ڈالیں

اس کا یہ اثر ہوا کہ عورتوں نے اپنے تہ بند اور متفرق کپڑوں کو بچا کر ڈوپٹے بنائے اور اپنے آپ کو سیاہ چادروں سے اس طرح ڈھانپ لیا کہ حضرت عائشہؓ کے قول کے موافق یہ معلوم ہوتا تھا کہ ان کے سر کوں کے آئینے بن گئے ہیں،

رسول اللہ ﷺ مدینہ تشریف لائے، تو لوگ ناپ جو کہ میں سخت خیانت کرتے تھے اس پر سورہ دل الخفین نازل ہوئی، اور لوگ دیانت سے کام لینے لگے،

اصحاب صفہ کی معاش کا بہت کچھ دار و مدار انصار کی فیاضی پر تھا، یہ لوگ کھجور کے خوشے لاکر مسجد میں لٹکا دیتے تھے، اصحاب صفہ آتے تھے، اور جھڑی سے ان کو ہلاتے تھے، جو کھجوریں ٹپک پڑتی تھیں ان کو کھا لیتے تھے، لیکن انصار میں کچھ لوگ ایسے بھی تھے، جو سڑے گئے خوشے لاکر لٹکا دیتے تھے اس پر یہ آیت نازل ہوئی،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ طَيِّبَاتُ

مَآكِبِكُمْ مِمَّا آخَرْتُمْ مِنَ الْأَرْضِ

وَلَا تَتَّبِعُوا الْهَيْبَتِ مِنْهُ تَفْقُونَ

مسلمانو! اپنی بہترین کمائی اور بہترین

پیداوار سے حد نہ دو، بُرے مال کو

خیرات نہ کرو،

اس کے بعد وہ فتنہ اس حالت میں انقلاب پیدا ہو گیا، اور تمام لوگ بہترین کھجوریں لانے لگے اسلام کے فرض و اعمال میں جہاد سے خطرناک کام ہے، لیکن صحابہ کرام کو قوتِ مجاہدہ کے اثر نے جہاد پر تامل نہ کیا تھا، اور اسی اثر کی بدولت وہ سخت سے سخت جنگی حضرات میں ثابت قدم رہتے تھے، ایک بار قسطنطنیہ میں یونان سے مسلمانوں کا مقابلہ ہوا، رومی بالکل قسطنطنیہ کی دیوار کے متصل صفِ زین تھے، ایک مسلمان نے جرات کر کے حملہ شروع کیا، تو لوگ پھار سے اُٹھ کر اپنی جان کو ہلاکت میں ڈالتے ہوئے حضرت ابویوب انصاریؓ کے ساتھ تھے، بولے یہ آیت تو ہم انصار کے بارے میں نازل ہوئی ہے جب اسلام نے قوت حاصل کر لی تو ہم لوگ اپنی معاش کے کام

وہندے میں مشغول ہو گئے، اس پر یہ آیت نازل ہوئی،

وَاتَّقُوا فِي نَسِيلِ اللَّهِ وَلَا تَلْفُوا
بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ (بقرة-۱۳۴) کو ہلاکت میں نہ ڈالو،

اس نے اصل ہلاکت یہ ہے کہ ہم معاش کے کاروبار میں مشغول ہو جائیں، اور جہاد کو چھوڑ دیں، راوی کا بیان ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی، حضرت ابوب انصارؓ بھی ہمیشہ معرضہ جہاد رہے، یہاں کہہ کہ قسطنطنیہ میں وفات پا کر مدفون ہوئے، جنگ یمامہ میں جب حضرت سالمؓ کو علم عطا کیا گیا، تو ایک شخص نے کہا کہ ہم کو آپ کی جان کا خوف ہے، اس نے جھٹکا دوسرے کے ہاتھ میں دینا چاہتے ہیں، بولے تو میں اس حالت میں قرآن مجید کا بدترین حال ہوں گا، چنانچہ انھوں نے ظم کو واہنے ہاتھ میں لیا، جب دکھ گیا، تو بائیں ہاتھ میں لیا، وہ بھی کٹ گیا، تو ظم کو سینے سے چٹا لیا، اور یہ آیت پڑھنے لگے،

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ... فَكَايِن
محمد مرث ایک پیغمبر ہیں.... اور بہت سے
من نبی قتل معہ دیہوں کثیر،
پیغمبر گذرے ہیں جن کے ساتھ ہو کر بہت
آل عمران - ۱۵ سے غلام نے جنگ کی ہے،

(باقی)

مرحمت عالم

مدرسوں اور اسکولوں کے طالب علموں کے لئے ملام نعم اور سادہ زبان میں سرور عالم صلی اللہ

علیہ وسلم کی بہت نعمت... ۲۰۰ صفحے،

قیمت مجلد عار غیر مجلد ۱۰۰

منیجر

اجتہادیت کا قرآنی تصور

از

جناب مولوی حیدر زمان صاحب قادیانی

کائناتِ ہستی فطرت کی عجوبہ زایون اور بقیت طرازون کی آماجگاہ ہے اور اس جہانِ رنگت بو کی ہر چیز کچھ اس طرح کی حسین و کثیرش واقع ہوئی ہے کہ اس میں نظر حقیقت شناس کو زندگی کی لطیف تر حقیقتیں ابھری اور کھری ہوئی دکھائی دیتی ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی حق جلد و طرازاور ایک ہی نور جہان تاب ہی جو پوری کائنات کو اپنے جلو میں لئے ہوئے ہے، محض گشت کا حسین نظر ہو، یا حق محض کی تاجید نظر و مست، شہری زندگی کی ہنگامہ پر در اور رنگین مصلحتیں ہوں، یا دشت دشت خیز کی خاموشی، یا پر سکون خلوتیں، صبح حیات کی مسکراہٹیں ہوں، یا شامِ زندگی کی دھندلیاں، آبیاری کا سحر و آواز ترنم ہو، یا مد و برقی کی خوفناک کرک بزم طربِ شادی کے نمونہ ہائے مسرت ہوں، یا مجلسِ تفریح کی دلگاہیں، یا سب کچھ دل خواہ گاہ و حقیقت شناس کی نظر میں ایک ہی سلسلہ وجود کی مختلف کڑیاں ہوں، ایک ہی نور مطلق پر ان کی منتا ہوتی ہے۔

زین الدن و تھارے وجود میں الیقین

و فی الارض آیات للْمُؤْتِنِیْنَ

ایمان کے لئے نشانیاں ہیں، کیا تم دیکھتے

اَنْفِیْکُمْ اَنْتُمْ تَبْیُرُوْنَ

نہیں ہو؟

(الَّذِیْ اٰیٰات)

بلاشبہ اس میں نعمتِ بھرپور ہے

رَاٰیْ فِیْ ذٰلِہٖا لَیْلٌ کَرِیْمٌ لِّعَنِ کَانَ لَہٗ

قَلْبَ اَوْ اَلْقِ السَّمْعَ وَ هُوَ شَهِيدٌ جو اپنے پہلو میں محاسن دل رکھتا ہے،

(ق) یا پوری طرح متوجہ ہو کر کان ... لکھنا

ارض و سما کی کائنات جو درجہ ہمارے مشاہدہ میں آتی ہے، اس کی ہر چیز بظاہر منفرد اور نفاذ وجود رکھتی ہے اور اپنے کام اور وظائف طبعی کے لحاظ سے دوسری آشیاء عالم سے بالکل الگ تھلک محسوس ہوتی ہے مگر پردہ مجاز کو سامنے سے ہٹا کر حقیقت پر نگاہ ڈالنے تو چشم بینا ایک وسیع تر اور فانی گیر نظام کائنات کا مشاہدہ کرتی ہے، اور ہر وجود و شخص دراصل اس کائناتی نظام کا ایک جزو و لای تفک ہے، عالم لاہوتی جو، یا کائنات مسموٰی مغلض انجم ہو، یا جہان نباتات ارضی، نظام صحاب و باد و باران ہو، یا سلسلہ کوہ و بیابان اغرض اس عالم کی ہر چیز ہمہ گیر نظام کائنات کی ایک کڑی ہے یا دنیا کے اس عظیم ترین کارخانہ کا ایک پرزہ جو جس کا وجود و بقا کارخانہ کے وجود و بقا پر موقوف ہے،

قرآن کریم بار بار عناصر کائنات کی ماہیت اور ان کی اجتماعی تاثیر و افادیت بن محمد فکر کی دعوت آشیاء عالم و فلک، عالم جو سما اور ہمارے جہان رنگ و بو کے اہم عناصر کو ایک ساتھ ذکر کرتا ہے جس سے ان آشیاء کے مضموی اور افادہ و تعلیق و ربط کا اظہار ہوتا ہے، بلکہ بیشتر مقامات میں قرآن خود ہی اس شبیہ عالم کے باہم فائدہ تعلقات کو اپنے مخصوص اسلوب بیان میں نوکر کرتا ہے،

اَلْعَرٰى اَلِی رَیٰتَ کَیْفَ مَدَّ الْغَیْلَ وَ کَوَّ
کیا آپ نے اپنے رب کی طرف بین کیا کہ اُس
نَاشَا وَ جَلَدًا سَاکِنًا ثُمَّ جَعَلْنَا النِّفْسَ
نے سایہ کو کیسے پھیلا یا، اگر وہ چاہتا تو اسکو
عَلِیْمًا رَکِیْلًا ثُمَّ قَبَضْنَاهَا اِلَیْکُمْ
ٹھہرا دینا، پھر ہم نے سوسج کی اس پر ویل
قَبَضًا یَبِیْئًا وَ هُوَ الَّذِیْ جَعَلَ لَکُمُ
فرار دیا، پھر جنگی سے ہم نے اس کو اپنی
طَائِلَ لِبَاسًا وَ النَّوۃَ سَبَاتًا وَ جَعَلَ
طرف کھینچ لیا، خدا کی نیت نے تمہارے لئے
النَّهَارَ نَشُوْرًا وَ هُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ
رات کو لباس اور نیند کو راحت بنایا، ۱۱

الرَّيَاحُ تُشْرِي بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَةٍ
وَأَنزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا
لِّنُخْرِجَ بِهِ بَلَدًا كَثِيرًا وَنُسْقِيَهُ مِمَّا
خَلَقْنَا إِنْعَامًا ذَا نَأْسٍ كَثِيرًا
وَأَنزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا
لِّنُخْرِجَ بِهِ بَلَدًا كَثِيرًا وَنُسْقِيَهُ مِمَّا
خَلَقْنَا إِنْعَامًا ذَا نَأْسٍ كَثِيرًا
(الفرقان - ۵)

کے نام نے زمین کے اندر پھیل جانے کی غرض
سے دن بنایا، وہی ذات ہے جس نے ہوا کو
کو بھرا، جو اس کی رحمت کی بشارت دینے والی
ہے اور ہم نے آسمان سے پاکیزہ پانی اتارنا،
تاکہ ہم اس کے ذریعہ مردہ مینوں کو ابھر سکیں
اور یہ پانی اپنی مخلوق میں سے چارہ پاریں اور
بہت سے لوگوں کو پلائیں،
الْعَرَوَاتُ وَاللَّهُ يَرْجِي مَخَابِتَ الْوَعْدِ
بَيْنَهُ تَعْرِيفُهُ رَكَاةً مَّا قَرَى الْوَدَّ
يُخْرِجُ مِنْ خِلَالِهِ وَيَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ
مِنْ جِبَالٍ فِيهَا مِنْ بَرَدٍ فَيُصِيبُ
مَنْ يَشَاءُ وَبَصُرَتْ عَنْ مَنْ يَشَاءُ
يَكَادُ سَايِرُ قَعِيدٍ هَمٌّ بِالْأَمْنِ
(التور)

کیا تم نے نہیں دیکھا کہ اللہ تعالیٰ ہوا کو
کو چلاتا ہے، پھر ان کو جمع کرتا ہے پھر ان کو
نہایت سے نکالتا ہے، پھر تم دیکھتے ہو کہ ان کے
اندر سے بارش نکلتی ہے، اور پہاڑوں کی
بلندی کی جانب سے برت (جو نصیب میں ہوتا
مرد سے بچھڑا ہوتا ہے) اتار دیتا ہے، یہی
برت جس پر چاہتا ہے اتار دیتا ہے اور جس سے
چاہتا ہے، پھر یہی ان کو برکت دے گا جو اوروں
کے لئے اور اسے پیدا ہوتی ہو گی کھانے کو ان کی

عالم ارضی کے اس وسیع تر نظام افادہ و فخر اک اور اس کے حسین و جمیل مناظر میں ان ہمیشہ کے لئے
جو چیز و جہ کشش ہے وہ یہ ہے کہ اس کائنات کی ہر چیز ایک فوق الفطرت طاقت کے زیر اثر اپنی منزل مقصود
کی جانب روانہ ہواں ہے، یادوں و فطرت کا ہاتھ کر دیکھیں تو آپ کو ایسا معلوم ہو گا کہ ذرہ سے لے کر سب

مک آج جسے لے کر سمندر تک، زمین کی پستی سے لے کر آسمان کی بلندی تک عالم نباتات سے لے کر جاندار
میں ہر خلیق تک کائنات کی ہر چیز اطاعت شعاری اور اثر پذیر ی کا عجیب و غریب مرتبہ ہے گویا وہ کیف و مستی کے
عالم میں متاوانہ وراثتاً دوست کی جانب بڑھ رہی ہے،

و ابرج ما یحکون الشوق یوماً

اذا دنت الخیاہ من الحیاہ

خدا کا رنگوں نے اسلام کو بس اتنا ہی سمجھ رکھا ہے کہ وہ چند کاداب و مراسم کا مجموعہ ہے، یا دوسرے
مناہب کی طرح کا ایک مذہب ہے، جو مرت چند اطلاقی اصول و قوانین ہی کی پونجی اپنے پاس رکھتا ہے اور
عصر حاضر کے کچھ حاس باختہ اور خود ساختہ مفسرین اسلام کو نازی ازم اور فنی ازم کی طرح کا ایک خاص
قوم پرستانہ نظام سیاست اور قرآن کو محض سیاسی دستور اور بین المللی قوانین دانہ پیش لاؤ، الا ماشاء
تصور کرتے ہیں، لیکن قرآن حکیم کا دعویٰ یہ ہے کہ اسلام پوری کائنات کا مذہب ہے ایک ہمہ گیر اور فانی نظام
اطاعت ہے، کائناتی دستور حیات ہے اور عالم کون و مکان کا کوئی گوشہ اس کے تصرف سے باہر نہیں ہے

انفیر دین اللہ ینفون ولکہ اسلمو کیا وہ اللہ کے دین کو چھوڑ کر

من فی السموات والارض طوعا دوسرا دین اختیار کرتے ہیں؟ حالانکہ انسان

و کثرھا والیدیر جعون، اور زمین کی تمام چیزیں صرف اللہ کی اطاعت

(آل عمران) گمراہ ہیں، اور ان کو بالآخر اسی کی طرف

در اصل اسی نظام اطاعت اور سرشتہ اجتماعیت سے اس عالم کا بناؤ و شکار اور جسی بہار و فرین
قائم ہے، بلکہ مرس سے اس کا وجود بقا ہی اس کا رہین احسان ہے، اور جو چیز اس فانی نظام سے کٹ
جاتی ہے اس کا انجام بہر حال خسران و تاراجی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے،

ومن یتبع غیرا لا یشاءہم جینا فلنن جہا سلام کو چھوڑ کر کسی دوسرے دین کو تلاش

يَقْبَلُ جَنَّتْ وَهَوَىٰ نَى الْآخِرَةِ

کہے گا تو وہ بارگاہِ خداوندی میں

میں الخاسرین،

ہرگز قبول نہ ہو گا اور انجام کار وہ نفع

(آل عمران)

اٹھانے والوں میں سے ہو گا

بلکہ ایسی چیز کے لئے آغوشِ عدم کے سوا کوئی جگہ ہی نہیں ہے، درخت کا پتہ جب تک اپنے بنائے
نظام سے وابستہ ہے، اس وقت تک وہ اپنے خوبصورت وجود کو قائم رکھ سکتا ہے، لیکن جوںی وہ اس نظام
سے کٹا پاؤں کی رگڑ سے زہاے خاک میں پھیل گیا ہو، یا ہوا سے تند و تیز لہر کو اڑا کر کہیں سے کہیں لے گئی دیر
کی طوفانی موج اپنے اندر بے پناہ قوت رکھتی ہے، لیکن کب تک؟ جب تک کہ وہ اپنے مرکز وجود سے لگ
جامل کر رہی ہے، لیکن اس سے کٹ کر وہ اپنا وجود ہی کو باقی نہیں رکھ سکتی،

غرض اسلام اپنے وسیع تر مفہوم کے اعتبار سے پوری کائنات کا مضابطہ و دستور اور نظامِ حیات ہے
اور کائنات کی ہر چیز اس نظام کے زیرِ اثر جہاں کی تعمیر اور ممکناتِ حیات کو اجاگر کرنے میں مصروف کار ہے
فلان آدم کا منہ | نوع انسانی اسی عظیم الشان کارخانہ، قدرت کا ایک فعال اور موثر عنصر ہے، عالم
کے پے پے ہنگامے ایجاد و تخلیق کی نوبہ نوبہ نوسن آفرینیاں اور جہاں رنگت و بے رنگا رنگ نقش و نگار انسان
ہی کے وجود و حرکت کے حیرت زا کرشمے ہیں، اگر اور سب کچھ ہوتا اور انسان نہ ہوتا تو نہ جانے یہ دنیا کس طرح کی
بے ڈھنگی، اور وحشت انگیز ہوتی، آخر یہ حضرت انسان ہی تو ہیں جس کی پیدائش پر یادِ عشق میں ہنگامہ و
شتوا تھا، جانِ حسن میں تھمکے بیاہوا اور نظرت نے ممکناتِ وجود کی تمام راہیں اس کے لئے وا کر دیں،

نعرہ و عشق کہ غزینِ مگر کی پیدائش

خُن رزیدہ کہ صاحبِ نظر پیدائش

فطرتِ آشفتہ کہ از خاکِ جانِ مجبوس

خود گرس خود شکنے خود گرس پیدائش

یہ سچ ہے کہ عالمِ وجود کی زیب و زینت اور سہ و سار انسان ہی کے دم سے ہے لیکن خود انسان کیا ہے

اور عالمِ مکان میں اس کا مقام و موقع کیا ہے؟ یہی وہ اہم مسئلہ ہے جس کے حل ہو جانے سے انسانی تصورِ اجتماع

کی حیثیت خود بخود ہی آشکات ہو کر سامنے آجائے گی۔

قادریؒ نے جب کائنات کو پیدا کیا، تو ایک ایسی ہستی کا پیدا کرنا بھی ضروری ہوا جو اپنی طبیعت اور فطری قوت تخلیق سے انواع کائنات میں تصرف کر سکے، اس کا آہنی عزم و یرافون کو آباد کر سکے، ویاؤن سے نہرین نکال کر خشک زمینوں کو شاداب کرے، سورج کی تہاڑت سے دہکتے ہوئے دشت و صحرا کو کشت و گل و لالہ میں تبدیل کرے، خوش منظر اور بارونی شہروں کی بنادالے اور اس کا مٹی و تحقیق جو ہر اشیاء کی صلاحیتوں کو اجاگر کرے، ہوا و باد و عناصر کی مدد سے نئے نئے اکتشافات کو منظر عام پر لائے، سمندر کی قلاطم خیز موجوں کو مسخر کرے، ہوا پر اپنا تسلط جمائے، یہاں تک کہ ارض و سما کی تاباؤن دار کنار و ستیوں کے لئے مٹ جائیں اور وہ اپنی علم و عمل سے کائنات پر حکمرانی کرے اور اسرار عظمت کی آگئی کیساتھ عالم وجود کی ہر شے کو غنائ قدرت کے مطابق کام میں لاؤ اور اس میں کوئی ایسا تصرف نہ کرے جو نظم کائنات کے فساد و اختلال کا باعث ہو، بلکہ وہ ایسا تصرف کرے جس سے کائنات کے حسن ذاتی میں پہلے سے زیادہ چمک دمک پیدا ہو اور وہ و بیابان اس کی بہار و فرہنگوں سے جگمگ اٹھیں،

چاہے جو کہ خلاق عالم نے اس کائنات کو ایک خاص مقصد کے تحت پیدا کیا ہے، اور اس کے ارتقاء کے لئے کچھ قوانین طبعی بنا دیئے ہیں تاکہ ان کے زیر اثر کائنات کی جماعت انواع اپنے نوعی وجود و تشخص کی حفاظت و مہمانت میں مصروف کار ہیں لیکن ان انواع کی ترکیب سے کارخانہ فطرت میں حسن و دلکشی پیدا کرنے، ان کو خلاق عالم کے نشاۃ کے مطابق وسعت عطا کرنے اور زیادہ سے زیادہ منفعت بخش بنانے کے لئے ایک باشعور اور صاحب ارادہ ہستی کی ضرورت تھی اور اس مقصد کے لئے خداوند عالم انسانوں کو پیدا کیا،

سفال آفریدی آیات آفریدم

توشب آفریدی چراغ آفریدم

خیابان و گلزار و باغ آفریدم

بیابان و کساد و باغ آفریدی

من آثم کہ از سنگ آئینہ سازم من آثم کہ از ہر نوشینہ سازم (اقبال)
 اس لئے انسان کا تصور حیات صرف آئینہ بنی نہیں ہے کہ وہ اسرارِ فطرت کی نگاہ رکھ سکے اور
 قوانینِ کائنات کی طلبِ حقیقہ میں اپنی عقلی اور عملی قوتیں صرف کرے، بلکہ اس کا مقصد وجود ہے کہ وہ
 اسرارِ فطرت کی دریافت اور حقائقِ اشیا کے انکشاف سے اپنے لئے ایک ایسی راہ پیدا کرے جس سے انسان
 عالم اور قوانینِ فطرت میں زیادہ سے زیادہ ہم آہنگی پیدا ہو۔ خداوندِ عالم کے ہر اثر اپنے نعم و برکت
 کو کام میں لانے اور اختلافِ آدم کے معنی یہ ہوئے کہ خدا سے قدرے نسل انسان کو یہ حق دیا ہے کہ وہ
 اپنے شعور و ارادہ اور قوتِ علم و عمل سے کائنات پر تشریف کرے۔ یہی بیشی طور پر برحق مطلق انسان کو عطا
 ہے کسی خاص گروہ انسانی سے مخصوص نہیں ہے، لیکن یہ مسلمہ ہے کہ قدرت کے اس کارخانہ میں ہر نئی و منفعت
 تقسیم نہیں ہوا کرتا، بلکہ اس کے لئے علم و عمل کی مخصوص صلاحیتیں ضروری قرار دی گئی ہیں،
 وَ يُؤْتِيهِمْ مِنْ دُونِهَا مَتَاعًا عَمَلُوا اور ہر ایک کے منصب اس کے اعمال کے معنی
 ہوتے ہیں

مثلاً یوں سمجھئے کہ خدا نے ہر انسان کو یہ حق دیا ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ علم حاصل کرے، اور زیادہ
 سے زیادہ دولت کمائے، لیکن اس دنیا میں بہت سے لوگ ایسے ہیں جو اس حق سے محروم ہیں، انھیں اس
 کہ اس مقصد کے لئے جس طرز کی کوشش و سعی کی ضرورت ہو کرتی ہے، اس کو وہ کام میں نہیں لاتے، بالکل
 یہی حال خلافت کا ہے کہ اس منصب کو حاصل کرنے کی ساری باتیں تمام انسانوں کے لئے یکساں و اکروسی گئی
 ہیں، لیکن اس کو علم و عمل کی صلاحیتوں سے مشروط کر دیا گیا، جو پانچ قرآن حکیم نے ایک جگہ ذکرِ خلافت کے
 بعد علم کا ذکر کیا ہے،

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا، خدا نے آدم کو حقائقِ اشیا کا علم

(بقرہ) عطا کیا،

اور ایک دوسرے مقام پر خلافت کو عمل سے شروع کیا گیا ہے،

ثُمَّ جَعَلْنَا لَكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ
مَنْ يَحْسِبُ أَنَّ لَكَ يَتْلُو
بِخبر ہم نے دوسری قوموں کے بعد تم کو زمین
میں خلیفہ بنایا تاکہ ہم دیکھیں کہ تم کیسے عمل
(مؤمن کا یہ سن کر کہتے ہو)

زمانہ حال کے خورساختہ شامیین اسلام کے نزدیک خلافت، حکومت و اقتدار کو ہم معنی ہے اور وہ ہر جگہ خلافت کا یہی مفہوم لیتے ہیں لیکن یہ ان کی تنگ نظری ہے، خلافت دراصل ایک علی بابہ مقام بندگی ہے، اشرف انسانیت کی سراج ہے، علم و عمل اور فضائل و خصال کی وہ پاکیزہ ترجمان ہے، جو عصر حاضر کے کوتاہ نظر اور ہوا پرست انسان کے تصور میں بھی نہیں آسکتی، اسے

با تو پر گویم کہ تو مجھ کو تھی !

یعنی خلافت آدم کا حقیقی منہدم یہ ہے کہ انسان کو ابتداء سے آفرینش سے یہ قوت عطا ہوئی ہے کہ وہ خدائی صفات کمال کا مظاہرہ کرے کہ کائنات ارض کا نظم و نسق اپنے ہاتھ میں لے لے اور زندگی کے پورے کاروبار کو نشا سے خداوندی کے مطابق چلائے،

نائب حق ورجان بودن خوش است
نائب حق وپو جان عالم است
برہنہ صحران بودن خوش است
ہستی او خلق اسم اعظم است
از موزخ و دل آنگاہ بود
از جلال او نجات عالم است
نائب او توجیہ ذات عالم است
از جلال او نجات عالم است

زندگی و مافی اوست تفسیر نو

ی و ہدایین خواب و تعبیر نو

یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ نیابت کے معنی اس کے سوا کچھ نہیں ہیں کہ رب و انفس مفوضہ کو طبع

انجام دے جس طرح اُس کے منصب عند نے اس کو ہدایت کی ہے، اور اس ہدایت نامہ سے سر موافقت
 ذکر ہے، اگر وہ اس سے انحراف کرتا تو وہ اصولاً اپنے منصبِ نیابت کا اہل نہیں رہتا، کیونکہ یہ حق
 شرعاً ہی اور انصافاً و شرفاً انصافاً مشروع و مقرر ہے،

لہذا خلافت دراصل حکومت و اقتدار کو ہم معنی نہیں ہے، البتہ حکومت و اقتدار کو مستلزم ہے لیکن
 حکومت و اقتدار خلافت کو مستلزم نہیں ہے، یعنی جس گروہ انسانی کو منصبِ خلافت عطا ہوگا، حکومت
 و اقتدار کی سند بھی اُسے حاصل ہوگی لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ جس قوم کو حکومتی اقتدار حاصل ہو، وہ
 منصبِ خلافت سے بھی سرفراز ہو، گویا خلافت ایک عظیم القدر مقامِ حریت ہے، جو اس عالمِ رنگ و بو میں
 نہیں سما سکتا، بلکہ وہ سپرنیٹیکون اور جہانِ انفس و افان کو محیط ہے،

نکتہ کی گویت روشن چو در تاشناسی امتیازِ عبد و حر

عبد گرد و یادہ دریں دنیا در دلِ حُر یا وہ گرد و زور کار (اقبال)

آج اہلِ منصب میں بہت کم سہمی لیکن کچھ لوگ اس راز سے آشنا ہو چکے ہیں کہ سیاست و اجتماع

حکومت و اقتدار کی بنیادیں جب تک ہمہ گیر انسانی بلکہ کائناتی قدر و ن پر نہ اٹھائی جائیں گی، عالم

انسانیت کو امن و فراغت کا ایک لمحہ بھی نصیب نہیں ہو سکتا، چنانچہ پروفیسر جڈ اور ہیوڈی انہل

فلسفی اسکوٹ سمول اور دیگر کئی علماء و مفکرین نے بنا براس حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ زندگی کے فنی

اور عقلی عقائد و افکار ہی انسانی زندگی کو صحیح راہ پر ڈال سکتے ہیں، اور اس طرح اس مادیانہ زندگی

میں ایک خوشگوار اور پر امن انقلاب رونما ہو سکتا ہے، لیکن جس حقیقت کو ہم خلافت کی مقدارِ مصلح

سے موسوم کرتے ہیں، دراصل اسی طرح کے عالمی و آفاقی اور ہمہ گیر تصورات پر مبنی ہے، اور خلافت کا حقیقی

منصب یہ ہے کہ اس کی نظر میں کسی ایک انسانی طبقہ یا کسی ایک خطہ یا مضمی کی فلاح و بہبود اور اصلاح و

تعمیر کا فی نہیں ہے، بلکہ وہ ہر انسان اور ہر ملک کی فلاح چاہتی ہے، جہاں بھی اس کو بگاڑ نظر آتا ہے،

اس کو سنوارتی ہے، جہاں فساد کا ظہور ہوتا ہے اسکی اصلاح کرتی ہے، جہاں ظلم و قهر سے انسانیت متلاطم ہوتی ہے وہاں اس کا دامن عدل و انصاف دھرتی پر ڈالتا ہے، اور جہاں نفس و ہوس کی دبا بھوتی دنیا دہانہ و فتنہ صدام و صدمہ کی تیراکی مچا کرتی ہو غرض خلافت کیا ہے؟ سہرا پر بکت و خیر، سہرا پر عدل و انصاف اور دہرہ پر جود و سخاوت و غیر کی پیاسہ پیر

اجتہاد انسانی کا قرآنی تصور | ان تفسیرات کے بعد ہم اس مقصد کی طرف آتے ہیں کہ انسانی اجتماعیت کا حقیقی ثبوت کیا ہے، اور یہ کس طرح کے فکری عناصر سے ترکیب پاتی ہے؟ دراصل قرآن عزیز کے نزدیک جنت انسان کی فکری حالت کے وہی ہمہ گیر اور غیر تسلسل قوانین ہیں، جو انسان کے علاوہ جہاں ارض و سما میں ہر لمحہ جاری و ساری ہیں، اس لئے براہِ اصول اجتماعیت انسانی و ابدی ہیں، لیکن ان کی خارجی اور عملی تشکیل کی ابتدا حضرت آدم کی پیدائش سے ہوتی ہے، جب کہ ان کو پیداکرت کے بعد منصبِ خلافت سے نوازا گیا، یعنی حضرت آدم کو خلافت کا عہدہ، القدر منصب عطا ہوا، اسلئے اجتماعیت کی پہلی کڑی سلسلہ انصاف کا مفہوم ہی اس خاص نوعیت کے تصور اجتماع کی نشان دہی کر رہا ہے، کیونکہ خلافت کا لفظ انسانوں کی سیاسی و تمدنی اور اجتماعی حیثیت و وحدانی پر دلالت کرتا ہے، اس لئے یہ کہتے ہیں کہ پہلے پہل انسان میں اجتماعیت کا شعور ہی موجود نہ تھا، اور وہ پہلے ان کے غاروں میں رہتا، اور گھاس پھوس کھا کر گزارا کرتا تھا، قرآن حکیم جو اس کائنات میں آخری عین حق و نفیست کا دعویٰ کرتا ہے کہ انسان اولیٰ ہی کو اجتماعیت کے بنیادی اصول بتائے گئے تھے، اور پھر تاریخ کے ہر دور میں ان ہمہ گیر اصول اجتماعیت کی وسعت پیدا ہوتی چلی گئی، اور ان کی خارجی تشکیلات بڑھتی پھلتی اور پختی رہی ہیں،

غرض قرآن حکیم کے نزدیک وحدت انسانیت یا اجتماعیت کی اساس ایک ایسا پاکیزہ اور مقدس اخلاقی نصب العین ہی، جو راسی العین سے دماغ اور کئی ہے، اور وہ اس تصور اجتماع کی بنیادوں پر انسانی سوسائٹی کی تعمیر کرنا چاہتا ہے، اور یہی وہ تصور حیات ہے جس سے انسان کو پہلے دن ہی لگا ہوا

کر دیا گیا تھا لیکن جہاں تک کہ مادی نظریہ ہائے اجتماع کا تعلق ہے، وہ انسانوں کی عقل خود بین کی بہت کوششوں، درمفا و پریشیوں کی پیداوار ہیں، اور سراسر غیر فطری ہیں، لیکن سطور بالا میں جس تصور اجتماع کا ذکر ہوا ہے، دینی تصور اجتماع ہے، اور اسکی اساس عالمگیر اور محیط کل اصول حیات ہیں جو کسی خاص نسل و قبیلہ یا قوم و وطن سے اختصاص نہیں رکھتے اور اس کے برعکس انسانی تصورات اجتماع قبیلہ و نسب قوم و وطن کی حد بند ہی نہیں ہیں اور انسانی کو بے شمار چھوٹے چھوٹے نسلی طبقوں اور وطنی قومیتوں بن تقسیم کر دینے پر آمادہ ہے۔ یہ بات ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ اجتماعیت کا احساس انسان کا طبعی اور نفسیاتی احساس ہے۔ اور

بجز اگر عالم میں انسان کو زندگی کے مرحلہ اول پر ہی اس سے دوچار ہونا پڑتا ہے، یعنی جب وہ کم عمر سے باہر آتا ہے، تو اسی وقت سے اجتماعیت کا جذبہ اپنا کلام شروع کر دیتا ہے، اور پھر وہ جس قدر نشوونما کے مرحلے طے کرتا چلتا جاتا ہے، اسی قدر اس کے علاقائی میں توسیع ہوتی چلی جاتی ہے، یہاں تک کہ وہ ہوش بیدار ہوتا ہی اپنے آپ کو ایک وسیع تر حلقہ علاقائی میں جکڑا ہوا پاتا ہے، اور یہاں پہنچ کر اس کو گرد و پیش کے اجتماعی اور مذنی تصورات سے وابستہ پڑتا ہے، اور دیکھتا تو ایک بے گہرا رشتہ اخوت و دینی بین شکک ہو جاتا ہے اور وہ محدود اور سطحی علاقائی کے تنگ دائرہ میں سمٹ کر رہ جاتا ہے،

انسانوں کے بنائے ہوئے تصور اجتماع کو مختلف ارتقائی مراحل سے گزرنا پڑتا ہے، چنانچہ پہلے پہل انسان نے دینی تصور اجتماع کے علی الاغرم قبیلہ و نسب کو اجتماعی تعلقات کا محور قرار دیا، اور رفتہ رفتہ علاقہ میں وسعت پیدا ہوئی گئی، اور پھر انسان نے وطن اور وطنی قومیت (نیشنلزم) کو اپنا مقصد بنا لیا، اور یہاں پہنچ کر اس کی حرکت رک گئی جو آج وطنی قومیت نے اس کے دل و دماغ پر اس طرح تسلط جما لیا ہے کہ اس کی نظر میں انسانیت کا مقدس رشتہ کوئی حقیقت ہی نہیں رکھتا، ایک قوم دوسری قوم پر دھندون کی طرح چل پڑتی ہے، اس کے گشت سے سکم ہو کر ت، اس کی ہڈیوں سے اپنے مستقبل کی شکک عمارت تعمیر کرتی، اور اس کے خون سے دس عمارت کے گئیں بولے اور فحش و فحار پڑتی ہے، غرض اس کی

کے ہاتھوں آج انسانیت بستر مرگ پر گرا رہی ہے،

نکد انسانیت پرست بہت گرے ہرزمان در جستجوی سپیکرے

باز طرح آدمی انداخت است تازہ تر پروردگارے ساخت است

کایہ از خون ریخت اندر طرب نام اوزنگ است ہم ملک ونب

آدمیت کشتہ شد چون گوسفند پیش پائے این بت ناما ارجند

مغرب کی نشاۃ ثانیہ نے جب مذہب کے خلاف محاذ قائم کیا، اور مذہب کو ہمیشہ کے لئے خارج البلد قرار دے دیا، تو یہ ناگزیر ہوا کہ اس غلام کو کسی دوسرے تصور زندگی سے جو کیا جائے، یعنی کوئی ایسا تصور زندگی ڈھونڈنا پڑا جسے جو قوم کے سیاسی اور معاشی ارتقاء کے لئے ایک قوی تر اور مضبوط تر محرک کا کام دے سکے لیکن اس کا انسانی ذہن گرد و پیش کے جن مخصوص طبعی حالات سے گزر رہا تھا، ان کے تقاضوں نے انسان کو تہذیب حاضر کے نورانیہ و مثبت (ملک و وطن) کے آگے سرنگون کر دیا، یہ زمانہ اٹھارہویں صدی کے اوائل کا زمانہ تھا، جب کہ وطنیت ایک سیاسی عقیدہ اور مستقل تصور ملکیت کی حیثیت سے منظر نمودار ہوئی، اور اس نے ماضی کے تمام اجتماعی تصورات کو کالعدم قرار دیا، اس وقت سے آج تک وطنیت کا زہر ناک تصور تمام حاضرہ کی سیاست و معیشت کی روح روان ہے اور وطنی قومین کی سرزنش کا مقبول محرک بنا ہوا ہے لیکن اس کے ساتھ اس نے انسانی قدرون کو جس طرح رسوا کیا ہے، اس کی چند مثالیں گذشتہ عالمگیر جنگوں اور تقسیم ہند کے بعد کی وحشتا کیوں بین دیکھی جاسکتی ہیں،

وہ اہل وطن سے انسان کو ایک نسیب ہوتی ہے اور وہ نفسیاتی طور پر اس سے محبت کرتا ہے، ایک زارون، بیابانون، کسادون، دریافون اور چپستانون میں اس کے لئے ایک مخصوص کشش ہوتی ہے، لیکن انسان کی پاکیزہ اور آزاد فطرت اس بات سے ابا کرتی ہے کہ وہ زمین کے کسی خطہ کو جو غرض اس کی رہائش و ترقی کے لئے بنا یا گیا ہے، اپنا کعبہ مقصود بنائے، آخر انسان کو اسی لئے تو نہیں پیدا کیا کہ وہ

زمین کی پستیوں میں اپنے آپ کو گر کر دے؟ حضرت انبال نے اس ضمن میں کیا خوب نکتہ بیان کیا جو:

با وطن اہل وطن را نیست است ذاکم از خاکش طالع بے دست

اندین نیت اگر داری فلسفہ نکتہ بینی ز مو با دیک تر

گرچہ از مشرق بر آید آفتاب با بلبلیاے شوخ دبے حجاب

در قتب و تاب است از سوز درون تا ز قید شرق و غرب آید بردن

برود از مشرق خود جلوه دست تا بجمہ آفاق را آرد بدست

فخرش از مشرق و مغرب ہر سی است

گرچہ اور ز دروے نیت عاوری است

ملکت کا جدید تصور | اس نئی وطنی شریعت میں قوم اور مملکت ایک ہی معنوں کے دو عنوان ہیں یعنی جب ایک ملک میں بنے والے انسان ایک سیاسی وحدت کی صورت اختیار کر لیتے ہیں تو ان کی اس نیت اجتماع کو مملکت کا نام دیا جاتا ہے، اور دوسری حیثیت سے اسی کو قوم (میشن) بھی کہا جاتا ہے گویا مملکت ہو یا قوم اس کا بنیادی و حقیقی محرک وجود و طینت کا تصور ہے، اور عہد حاضر میں افراد انسانی کے باہم اشتراک و تعاون کی بہترین صورت یہ ہے کہ قومیت اور اسٹیٹ کا مصداق الگ الگ نہ ہو، ایک ملک کے رہنے والے لوگ خود عقیدہ و مسلک کے لحاظ سے کہتے ہی گرد ہوں میں بیٹے ہوتے ہوں لیکن اس لحاظ سے کہ وہ ایک آزاد خطہ زمین میں اپنی جداگانہ سیاسی نظم رکھتے ہیں ان کی اس ہیئت جماعیہ سیاسیہ کو مملکت (اسٹیٹ) سے موسوم کیا جاتا ہے، اور چونکہ ان میں اتحاد و ملل کا رشتہ موجود ہے اس لئے وہ ایک منتقل اور جداگانہ قوم ہیں، رہا عقیدہ اور مسلک کا معاملہ تو وہ ان کی پرائیویٹ زندگی سے تعلق رکھتا ہے اور ان کی قومیت پر قطعاً اثر انداز نہیں ہوتا، اگر یا مملکت کا جدید تصور مذہب اور اخلاق کو نہ صرف تاثر کا درجہ دیتا ہے بلکہ انسانوں کی اجتماعی زندگی کے ہنگاموں سے دوسرا ورگر کی چار دیواری یعنی عبادت گاہوں

میں محدود رکھنا چاہتا ہے، اور جہاں تک ریاست و مملکت کا تعلق ہے، وہ ایک با اقتدار اور معصوم سیاسی ادارہ ہے۔ جو ہر شے کی غیر متعلقہ چیز ہے، اور اخلاق و قدرات کا خاں بھی ہے، اس کو کسی مذہب یا مذاہب کا بطور انداز کی ضرورت نہیں، بلکہ وہ بذات خود ایک دین و مذہب کا جس چیز کو یہ صواب کہے، وہ صواب، اور جس کو وہ خطا کہے، وہ خطا ہے۔

دین و ریاست اور مذہب، ریاست کی تفریق جدید تصور تو ہمیں بہت پہلے سولہویں صدی میں مندرجہ بالا پہلی جگہ ملی، اور اس کا سہرا مشہور فلسفی ایک، وہی ہے جس نے اس شخص نے پہلے پہل مملکت کو مذہب و اخلاق کی گرفت سے آزاد کیا، وہ بالکل ایک نئے تصور، مملکت کی طرح ذاتی یعنی اس نے بتایا کہ تصور مذہب مملکت کو خروج و ارتقاء اور اس کی خوشحالی ہے، اس راہ میں جو چیز بھی حائل ہو، اس کو مٹا دینا چاہئے خواہ وہ مذہب، اخلاق ہی کیوں نہ ہو، ہاں اگر مذہب و اخلاق سے مملکت کی توسیع اور قوت اقتدار کے حصول میں مدد مل سکتی ہو تو محض اس غرض کے لئے مذہب کا نام سے استفادہ کیا جاسکتا ہے، لیکن یہ محض ایک قریب کار اور نقطہ نظر اور سیاسی حکمت عملی (پولٹیکل سٹریٹجی) کے طور پر ہی ہونا چاہئے، اور مذہب و اخلاق مملکت ہی کو تصور کیا جائے، بلکہ اس کے نزدیک سیاسی مقصد کے حصول کے لئے جو شے بڑا جرم، بڑی سے بڑی باغی، باغی ہی بن تو اب ہے، جب کہ اس سے مملکت کو کوئی طرح کا فائدہ پہنچ سکتا ہو، اور اگر کسی اخلاقی مسئلہ کی خاطر مملکت کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو، وہاں یہ اخلاقی مقصد اس کے نزدیک ناقابل معافی گناہ ہے۔

مغرب کی تاریک فضا میں جب یہ نئی آواز گونجی تو جو لوگ اہل کلیسا کی کارستانیوں غرض پرستوں اور ادھام طرازیوں سے سخت ڈالان تھے، اور کلیسا و شاہی کے اسی تصادم سے خطرناک ذہنی کشمکش میں مبتلا تھے، انہوں نے میکینا دلی کے اس نئے دین کو بہت آسانی سے قبول کر لیا، بالخصوص وقت کے بادشاہوں نے اس سے جی بھر کر فائدہ اٹھایا، اور کلیسا کا ہاسا اقتدار بھی ختم ہونے لگا، مگر کچھ زیادہ عرصہ نہ گزرے

پایا تھا کہ مطلق انسان حکمرانوں کے ظالم کار و عمل عوامی طبقوں کی ذہنی بیداری اور سیاسی شعور کی صورت میں نمودار ہوا، اور اب مغرب کے انقلاب پسندوں نے ایک جدید سیاسی جمہوری اور مشقی انقلاب پیکار کرنے کی ٹھان لی، جسے مغربی عالمک میں انقلابی تحریکین انھیں جنگاہے پیا ہوئے، اور عوامی طبقوں اور حکمرانوں میں شدید تصادم رونما ہوا، بالآخر عوامی طاقت کے آگے مطلق انسان حکمرانوں کو سرنگوں جوڑا پڑا، اور انھوں نے پٹ پٹا کر سدا قداد عوام کے حوالے کر دی، یہ دور اب مغرب کی نئی تاشانیہ کا تاجناک اور انقلاب نگیز دور تصور کیا گیا ہے، جب کہ مغرب میں جمہوری اور پارلیمانی طرز کی حکومتیں قائم ہوئیں، اور قدیم مملکتی اور سیاسی تصورات کی جگہ نئے نئے سیاسی اور سماجی نظریوں (تصورات) نے خیمہ بیا، چنانچہ دینی قومیت اور مملکت کا جہرہ تصور سیاسی عدم کی پیداوار ہے، مگر اس انقلاب نے اب مغرب کو جو کچھ دیا، وہ اتنا ہی ہے کہ انھوں نے ملکے من کی بنیادوں پر جدید فلسفہ اجتماع (سوشل فلاسفی) کی مانعہ پیل ڈالی، اور اس طرح جہرہ گزشتہ اختراعات انسانی کو تار تار کر کے رکھ دیا، چنانچہ اب ملن ہی ان کا دین و ایمان بن گیا، اور ان کے چیمبر نے صلح و جنگ اور تمام اعمال زندگی کا یہی آخری مقصد پایا۔

یورپ اور مشرق خود پسند تھا
زیر گردون رسم لادینی نہاد

یعنی جہان تک مذہب و اخلاق کا تعلق ہے، اس میں ہیکہ لای کا تصور ہی کا رہا تھا، چنانچہ بعد کے یورپ میں جو علماء و مفکرین پیدا ہوئے، ان میں سے بیشتر حضرات نے اس لادینی تصور مملکت کے کو سراہا، بلکہ ان کے جدید نظریوں نے اس کو اور زیادہ تقویت دی، اور اصول انسانیت کا احترام پہلے سے بھی کم ہوتا گیا، چنانچہ جرمنی کا مائے ناز فلسفی جسٹس مملکت کا اتحاد و اتحاد تھا، کہ اس نے ایٹم کو ایک مقدس اور معصوم سیاسی اظہار قرار دیا، یعنی اس نے اس بات کو تسلیم کیا کہ ریاست ہر چیز سے بالاتر ہے، بلکہ تک کہ مذہب پر بھی حاوی ہے، اور اخلاق کے لئے اخذ و منبع ہے، مگر یہ مملکت کسی چیز کی تابع نہیں، خود لادینی تمام چیزیں مملکت کی تابع ہیں۔

ہیگل کے تصور مملکت نے مذہب اخلاق کی روحانی برتری پر چوت لگائی تھی، وہی کیا کہ تھی کہ دارون کے نظریہ کائنات نے اس کے جبہ خیم جان پر ایسی ضرب رسید کی کہ مغرب میں مذہب خدا کا تصور محض مجبور و زکا ر یا دگار بن کے رہ گیا، اور اس کے بعد اس جدید مملکتی تصور نے ہمہ گیر نوعیت اختیار کر لی، چنانچہ کارل مارکس اور انجیلز نے جو دنیا سے جدید کے خالق مانے جاتے ہیں، ہیگل اور دارون کے نظریات (تھیوریز) کی بنیادوں پر ہی اشتراک کی فلسفہ اجتماع کی عمارت کھڑی کی یعنی مارکس کا نظریہ تاریخ دراصل دارون کے نظریہ ارتقاء کا غار ہے، اور اس کا نظریہ مادی بدلیت و حقیقت ہیگل کی بدلیت ہی کی منج شدہ صورت ہے، لیکن تعجب ہے کہ جس شخص نے تمام تر دوسروں کے دماغی کارناموں سے استفادہ کر کے ایک عجیب غریب فلسفہ زندگی مرتب کر ڈالا آج اس کو دنیا سے انسانیت کا خدا تصور کیا جا رہا ہے اور یہ نہیں دیکھا جاتا کہ یہ غریب تو خود دوسروں کے آئینہ در علم و دانش پر بھکاری ہی ہے۔ ہر حال فلسفہ اشتراکیت کا ذہنی پس منظر بھی یہی ہے جس کی ابتدا سولہویں صدی میں ہوئی تھی لیکن اس نے اشتراک کی سوسائٹی اور مملکت کی غفلت و قعدتس کو اور بھی چار چاند لگا دیئے اور تہذیب مذہب کو اشتراک کی مملکت سے ہمیشہ کے لئے جلا وطن کر دیا، چنانچہ کارل مارکس کے نزدیک مذہب و خدا کا تصور محض ایک فریب ہے، سرمایہ دارانہ ذہن کی اُچھ ہے جس کو عوامی طبقوں کی دولت و عزت کا شکار کرنے کے لئے بطور تھکڑے کے استعمال کیا جاتا رہا ہے، اور اخلاق اس کے نزدیک کوئی مستقل باذات حقیقت نہیں رکھتے، بلکہ ہر لمحہ بننے والی چیز خیر و شر اور ہر وہ خطا کا معیار ان کے نزدیک یہ ہے کہ جو چیز اشتراک کی ریاست و سوسائٹی کی فلاح و تعمیر پر منتج ہو، وہ خیر اور مصلوب ہے، اور جو اسکی تخریب و فساد پر منتج ہو وہ شر اور خطا ہے،

لینن کہتا ہے کہ ہماری سوسائٹی کسی ایسے نظام اخلاق کو نہیں مانتی جو معاشرہ سے باہر کسی وقت اعتبار رکھتے ہو، اشتراکیت کے نزدیک ایسا نظام فکر و اخلاق سراسر فریب ہے،

نیز وہ کہتا ہے کہ قدیم اجتماعی نظام کے استیصال اور نئی تنظیم کی راہ میں ہر چیز اعدا ہوتی ہے، اہم جب سرمایہ دار سے لڑیں گے، تو اس جنگ میں بھوٹ اور مکرو فریب کے ہتھیار استعمال کرنا ضروری ہیں،

غرض زمانہ حال کا جدید تصور ملکیت اور نظریہ اجتماع جن فکری عناصر سے ترکیب پاتا ہے ان کے سرسری تجزیہ سے آپ اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ اقوام حاضرہ آج جس راستہ پر گامزن ہیں، وہ ان کو غلغلہ و اضطراب اور ہلاکت و بربادی کے اُس آتھاہ سمندر کی پسائیوں کی طرف لئے جا رہا ہے، جہاں سے ان کے بچ نکلنے کی کوئی صورت نہیں ہے،

خود ہی انصاف کیلئے کہ جہاں ہمہ گیر اصول انسانیت اور اتفاق گیر اقدار حیات کو اوہام و خرافات تصور کیا جاتا ہو، جہاں احترام آدمیت کا معصوم جذبہ قطعی ناپید ہو، جہاں ملک و وطن کے بُت کو خوش کرنے کے لئے ہزاروں ناکرد و گناہ انسانوں کو خون ناحق سے جوں کی کھلی جا رہی ہو، جہاں دشت و جنگ کو ناقابلِ فخر گناہ قرار دیا جا رہا ہو، جہاں انسانیت اور معصوم بچوں، عیسویوں اور عورتوں کو مٹا رہا تھا ہے، دوسری سے مزاح کرنے کو مین ثواب تصور کیا جاتا ہو، کیا وہاں انسانیت کو امن و عافیت کا ایک لمحہ بھی میسر آ سکتا ہے ؟

میں یہ ہے کہ عالم انسانی کی روز افزون غلغلہ اور زمانہ حاضر کے زندہ صفت انسانوں کی دہشتِ بے ہمتی نے ہمارے اس یقین و ایمان کو محکم تر بنا دیا ہے کہ مستقل اور دوا می اقدار حیات اور ہمہ گیر اخلاق انسانی کے گمراہ اور پائدار احساس کے سوا انسانیت کی فلاح و نجات کی کوئی دوسری صورت ممکن ہی نہیں ہے،

الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا	جو لوگ ایمان لائے اور انھوں
إِيمَانَهُمْ بِظُلُمٍ أُولَٰئِكَ	نے اپنے ایمان کو ظلم سے آلودہ
لَهُمْ أَجَلٌ مُّثْقَلٌ وَهُمْ	نہیں کیا، اُن کے لئے ہی امن

مُهْتَدُونَ۔

کہ نہ زندگی ہے، اور وہی لوگ ہدایت

(الانعام)

پانے والے ہیں،

ان ہمہ گیر اصولی انسانیت کے سوا جو کچھ ہے، وہ غن و تخمین اور جو اسے نفس کی تخلیق ہے، اور اس

کار حیات کی انجمنیں کم ہونے کے بجائے بڑھتی ہی چلی جائیں گی، یہ

ع ۱۔ راہبر ہو غن و تخمین تو نہ ہوں کار حیات

دارالمصنفین کی نئی کتاب

امام رازی

امام فخر الدین رازی کو جو جامعیت حاصل تھی، اس کا تقاضا تھا کہ ان پر ایک مستقل کتاب لکھی جائے، اسی کمی کو پورا کرنے کے لئے یہ کتاب لکھی گئی ہے، جس میں ان کے سوانح و حالات اور تعینات کی تفصیل کے ساتھ فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تشریح کی گئی ہے، جو لوگ قرآن مجید پر خالص فلسفیانہ حیثیت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں، ان کے لئے یہ کتاب مثیل ہدایت کا کام دے سکتی ہے،

تھمات ۳۹۰ صفحے،

قیمت ۳۰ روپے،

(مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی)

”فیہجر“

مولانا عبد الملک شیبانی محدث

از

ڈاکٹر سید باقر علی صاحب ترمذی استاد شعبہ عربی اسکول کالج پٹی

مولانا سید سلیمان صاحب ندوی نے عرصہ ہوا ہندوستان کے محدثین کرام کے تذکرہ کا سلسلہ شروع کیا تھا، لیکن چند کڑیوں کے بعد یہ اہم سلسلہ کسی وجہ سے جاری نہ رکھا جاسکا، اس کے بعد معاہدات میں ہندوستان کے محدثین پر چند اور مضامین شائع ہوئے، ذیل کی سطرین اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہیں،

ہندوستان میں گجرات، دہ خوش قسمت صوبہ، جہان علم حدیث کی اشاعت سب سے پہلے ہوئی، عام طور سے ہندوستان میں علم حدیث کی اشاعت کی ابتداء حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی طرف منسوب کی جاتی ہے، حضرت موصوف کی حالات شان اور حدیث نبوی کی خدمات سے کون انکار کر سکتا ہے، لیکن تاریخی اعتبار سے ہندوستان میں یہ علم شریف پہلے پہل صوبہ گجرات میں اشاعت پذیر ہوا، چنانچہ علامہ سخاوی کے دوشاگرد شیخ وجیہ الدین محمد بن محمد المالکی (متوفی ۹۲۵ھ) اور شیخ جمال الدین محمد بقرق (متوفی ۹۳۵ھ) شیخ الاسلام زین الدین زکریا انصاری کے دوشاگرد شیخ عبدالمطی بن یحییٰ بن ابی بکر المکی دستغابی (متوفی ۹۴۵ھ) اور شیخ شہاب الدین احمد العباسی المری (متوفی ۹۵۲ھ) علامہ ابن حجر کے دوشاگرد شیخ محمد ابن عبد اللہ انصاری، ابھی اور شیخ سعید شافعی اور دیگر کئی محدثین کرام نے صوبہ گجرات کو اپنے قدم سنیت لازم سے سرفراز کیا، اور احمدیادین مارس کو لے، اس کے علاوہ خود گجرات کے بے شمار علماء کو احادیث نبویہ کا بجا ذوق تھا، احضراتِ مونیہ نے اس کی تحصیل میں والہانہ انہماک کا ثبوت دیا، اور دربار کے اعلیٰ

عمدہ دارون نے اس علم شریف کے حصول کے لئے بوریائیں نون کا تذناپنے لئے باعث نجات سمجھا، علم حدیث کی خدمت میں بعض خاندانوں نے نماز ان حصہ لیا، ان میں سے ایک بنیائون کا خاندان ہے، اس بنیائون نے بہت سے علماء پیدا کئے، جو آسمانِ علم کے درخشاں ستارے ثابت ہوئے، اور افتاء و قضاء کے لئے مناصب پیشوں تک ان کے خاندان میں رہے، اور اس خاندان کے بالکمال خدا نے نہ صرف ملکی اختتام میں نام پیدا کیا، بلکہ علوم و فنون کی سرپرستی، علماء کی قدردانی، صلحا و اقیار سے عقیدت، نماز و عبادت اور اپنے ذاتی علمی کمالات کا نقش تاریخ کے صفحات میں چھوڑا، بنیائون کی اصل کے متعلق جماعت شافعیہ جلد چارم (قلمی) میں اس طرح لکھا ہے :-

”بنیان ولایتی ستا، ابن خراسان و ملتان و ابن جماعت کہ بہ ملک گجرات بہ بنیائون

مشہور اندازہ آخا، اند و ایشان از حضرت عبداللہ بن عباس اند“

ہیں یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اس خاندان کے بزرگوں نے کس زمانہ سے گجرات میں سکونت اختیار کی لیکن اس کے علماء میں شیخ صدر الدین کا زمانہ سب سے مقدم معلوم ہوتا ہے، شیخ صدر الدین نے کئی کتابیں تصنیف کیں، جن کو انھوں نے شاہانِ گجرات کے نام سے مضمون کیا، شیخ مذکور کو عربی ادب اور مرث و نحو سے خاص لگاؤ تھا،

قصیدۃ البرود، قصیدۃ کعب ابن زہیر، قصیدۃ المامیہ (قاضی عبدالقادر) وغیرہ پر، فنونِ شاعری حاشیہ لکھے ہیں، نحو کی مشہور کتاب البانی کی شرح الکافی انہی کی ہے، ہندوستان میں غالباً اس کتاب کی سب سے پہلی شرح یہی ہے، شیخ نے قرآن مجید کی ایک تفسیر بھی لکھی جس کا نام تفسیر بحر المعانی رکھا، وہ غالباً اٹھویں صدی کے آخر اور نویں صدی کے ابتدائی زمانہ میں بقید حیات تھے،

شیخ منہاٹ الدین بن ابی غالب شیخ صدر الدین کے بیٹے تھے، انھیں علم حدیث تعارف اور مرث و نحو سے بہت دلچسپی تھی، علم انھیں ان کے مرتبہ کا اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ

جب مشہور معری عالم شیخ بدر الدین دامینی احمد آباد میں قیام پذیر تھے، اس وقت ان میں اور شیخ منہاج
میں چند نحوی مسئلوں کے متعلق بحث چھڑ گئی اور دامینی کو ان کے رد میں ایک کتاب الفتنۃ النوبانی
فی الرد علی البنبانی لکھنی پڑی، ان کی تصانیف کی تعداد ۸۰۰ سے تجاوز تھی، لیکن حدیث کی تالیفات
میں سے صرف بخاری اور مسلم کی شرحوں کے نام ہم تک پہنچے ہیں،

شیخ فیض اللہ بن زین العابدین نبانی کا بہن سکر گذار ہو چا سکر ان کی جمع النواہد سے اکثر
حالات ماخوذ ہیں، شیخ فیض اللہ گجرات کے مشہور سلطان محمود میگڑے (۱۳۵۸ھ) کے خواجہ تھے۔
شیخ نے قرآن مجید کی تفسیر دستور احفاظا اسی سلطان کے نام سے معنون کی ہے،

اس کے علاوہ ان کی تاریخ صدر جہان اور جمع النواہد نہایت مفید تصانیف ہیں، اتفاق سے
یہ تینوں نواہد دست و برد زمانہ کے ہاتھوں برباد ہونے سے بچ گئے ہیں،

اسی خاندان کی ایک مایہ ناز ہستی شیخ عبدالغنی المعروف بہ عبدالملک بنانی ہے، ان کا سلسلہ
حضرت عبداللہ بن عباس سے ملتا ہے جس کی چند کڑیاں حسب ذیل ہیں،

شیخ عبد الملک بن شیخ محمود بن شیخ خضر بن شیخ نصیر الدین بن شیخ برہان الدین بن شیخ خضر بن شیخ
موسیٰ بن شیخ حسن بن شیخ ایاس،

شیخ عبد الملک زین البلاد احمد آباد میں پیدا ہوئے، اور وہیں شیعہ کے قریب قریب انتقال
فرمایا، خاندان کے ادب و رنگوں کی طرح شیخ عبد الملک بھی خاوند سمرودیہ سے منسلک تھے، غالباً
اسی کی خانقاہ میں تعلیم پائی، مرگ، حدیث اپنے بڑے بھائی شیخ قطب الدین بنانی سے پڑھی جن کو

لے مختصر نوٹ کے لئے دیکھو، وہ اکل ہند تادم شیخ کانفرنس اجلاس ہئی گجرات کی چند تاریخی کتابوں کی تصنیف
۱۵۰۰ اس کتاب پر پروفیسر ڈاکٹر محمد اقبال صاحب ایک پر مغز مقالہ سپرد قلم کیا ہے، جو لاہور کے انٹرنل کالج
لیکچرین باب الگ ۱۹۳۵ء میں شائع ہوا ہے،

مشہور مصری عالم شیخ شمس الدین سخاوی سے سند حاصل تھی، حدیث میں مولانا عبد الملک کے متنازعہ آثار دونوں میں مولانا کمال محمد عباسی (معنی امین مالوہ) کا نام خاص طور سے قابل ذکر ہے، شیخ عبد الملک نے تفسیر و حدیث میں کمال حاصل کیا، احمد اسناد ذمہ کے تہہ عالی پر فائز ہوئے، امین صحیح بخاری اور برقی، ہمیشہ مسجد اور حجرے میں در و درادین مشغول رہتے، توکل اور تجرید میں آپ کی مثال نہ تھی، تمام علوم کا زبانی درس دیا کرتے تھے، افسوس ہے کہ مولانا جیسے باکمال محدث کے متعلق ہماری معلومات بہت کم ہیں، ان کے ایک فرزند شیخ عبد اللطیف (متوفی ۱۳۹۵ھ) نے مشارق الانوار کی شرح مبارق الاذہاد لکھی ہے، اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ بھروچ کے قاضی صاحب سید الد احمد حین کے ذاتی کتب خانہ میں موجود تھا، شیخ فلیل محمد عباسی شیخ عبد اللطیف کے صاحبزادے ہیں والد سے علم حدیث حاصل کیا، احمد آباد کے بخاریوں کے ایک مشہور عالم اور صوفی سید محمد مقبول عالم انبی سے روایت کرتے ہیں، چنانچہ علامہ نور الدین (متوفی ۱۳۵۵ھ) نور القاری فی شرح البخاری میں فرماتے ہیں :-

”وبہ قول مولانا مقبول عالم حدیثی مولانا خلیل محمد عباسی

البنانی حدیثی والد سی عبد اللطیف حدیثی والد سی عبد السمیع حدیثی

محمد المدعو بجار اللہ عن والدہ الخ

ذیل میں ہم شیخ عبد الملک بنانی محدث گجراتی کی اسناد حدیث پیش کرتے ہیں، یہ اسناد شیخ رشید الدین چشتی کی کتاب مخبر الاولیاء سے لی گئی ہیں اس کتاب کا ایک نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی بمبئی

ملے ہم قاضی سید نور الدین صاحب کے تہوں سے شکر گزار ہیں، انھوں نے اذکار و کرم مبارک الاذہار اور نور اللہ

کے چند اقتباسات نقل کر کے ارسال فرمائے

علیٰ غفر تربہ کے لئے دیکھو مرات احمدی قائمہ ص ۲۰۸، طبع بمبئی،

کے کتب خانہ میں موجود ہے چونکہ سلسلہ اساتذہ میں زیادہ تر نام ہی ہیں، اس لئے ہم عربی متن کے نقل کرنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں،

یحییٰ بخاری | اندہ یروی عن الشیخ محمد المدعو بنی اللہ عن والدہ الزنادین
عبد الغزیز عن شہاب الدین ابوالفضل احمد بن علی بن حجر عن محمد بن محمد
الہاشمی عن قاضی القضاۃ محبت الدین محمد بن محمد بن محمد الطبری عن الشیخ
ابی الفتح العراغی عن شہاب الدین ابی القیاس احمد بن ابی طالب بن ابی نعیم
نعمہ بن حسن بن علی بن بیان بن شعمہ المجازی الدمشقی الصالحی عن سراج
الدین ابی عبد اللہ الحتین بن المبارک بن محمد بن یحییٰ الزبیدی عن ابی
الوقت عبد الاول بن عیین بن شعیب بن اسحاق بن ابواہیم الصوفی السجری
ثعالبدی عن جمال الاسلاہ ابی الحسن عبد الرحمن بن محمد بن العظفر بن
محمد بن داؤد بن احمد بن معاذ بن اسهل بن الحکمر الداؤدی عن ابی محمد
عبد اللہ بن احمد بن حمویۃ بن احمد بن یوسف بن اعین الحموی السرخسی عن ابی
عبد اللہ محمد بن یوسف بن مطر بن صالح بن بشر بن ابراہیم البخاری الغزیری
عن محمد بن اسمعیل البخاری رحمہم اللہ،

یحییٰ سلم | اندہ یروی عن محمد المدعو بجبار اللہ عن ابی القیاس احمد بن ابی طالب
الصالحی العزکوری فی سند صحیح البخاری وآلہ یروی عن محمد بن ابی السعاده الحامی
قال اخبرنا الحافظ ابوالقاسم عبد الرحمن بن محمد بن اسمعیل بن مندة الاصفہانی
عن الحافظ ابی بکر محمد بن عبد اللہ الجوزی قال ابوالحسن الترمذی بن عبد اللہ التیمی
قال اخبرنا الامام ابوالحسن مسلم رحمہ اللہ،

سنن أبي داود | أنه يروى عن محمد بن عبد الله بن عمار الله قال أخبرني والدي عن أبي عبد الله بن عبد
 سماعة قال أخبرنا أبو العباس بن أبي بكر الواسطي وأبو عبد الله محمد بن أحمد بن كامل
 الترمذي عن أبي الفتح محمد بن محمد العنبري قال أخبرنا أبو الفتح عبد الرحمن
 بن يوسف بن يحيى الموصلي سماعة قال أخبرنا أبو الفتح المفلح الدين بن أحمد الدومني
 وأبو النصر إبراهيم بن محمد الكرخي سماعة عن المستند أبي طاهر محمد بن محمد بن عبد الله
 قال أنبأنا عبد زئب ابنة أحمد بن عبد الوحيه المقدسي عن أبي القاسم بن الحارث
 قال حدثني الحافظ أبو الطاهر أحمد بن محمد السلفي أن قال كتب أبو جعفر العباداني
 من البصرة قال أخبرني القاضي أبو عمر القاسمي بن جعفر بن عبد الواحد الهاشمي قال
 أخبرنا أبو علي محمد بن أحمد بن عمر اللؤلؤي قال أخبرنا الإمام أبو داود الطيالسي عن أبي جعفر محمد بن
 سنن الترمذي | أنه يروى عن الشيخ محمد بن عبد الله بن عمار الله عن والدي عن أبي عبد الله بن عبد
 العزيز قال أخبرني شيخ الحنفية أبو عبد الله بن يحيى بن محمد القاهري قال أخبرنا
 الأصيلية أبو محمد سارة ابنة عمر الحموي قال أنبأنا الصلاح عمر بن الحسين
 النعماني قال أخبرنا أبو الحسن علي بن أحمد البخاري المقدسي قال أخبرنا
 أبو الفتح عبد الملك بن عبد الله الكرخي سماعة قال أخبرنا أبو عامر محمود بن
 قاسم الكاهن قال أخبرنا أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد بن محبوب العبدي قال أخبرنا
 الإمام أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي رحمه الله،

ابراهيم بن محمد الدمشقي الموذن سماعاً قال أخبرنا مسند الدنيا شهاب ابو القبا
احمد بن ابي طالب، قال أخبرنا ابو طالب عبد اللطيف بن محمد قال أخبرني ابو عبد
طاهر بن محمد بن طاهر المتدسي سماعاً قال أخبرنا محمد بن عبد الرحمن سماعاً قال
أخبرنا ابو القاسم احمد بن الحسين بن محمد الدينوري قال حدثني ابو بكر احمد بن محمد
بن السميقي السني قال حدثني ابو عبد الرحمن احمد بن شعيب بن علي السائي،

سنن ابن ابراهيم | انه يروي عن محمد بن عمر بن جابر الله عن والده عز الدين عبد العزيز
قال أخبرنا الشيخان الحافظان تقي الدين بن محمد علوي المكي وقاضي القضاة
شهاب الدين احمد بن علي بن حجر ذنبا قال البرهان ابراهيم بن صديق الدمشقي
سماعاً، قال أخبرنا سماعاً الدنيا ابو القاسم احمد بن ابي طالب بصالح
إذنا قال أخبرنا ابو محمد عبد اللطيف بن محمد بن علي قال أخبرنا
ابو منصور محمد بن الحسين القرطبي سماعاً قال أخبرنا ابو طلحة
القاسمي بن الحسن بن الخطيب قال أخبرنا ابو الحسن علي بن ابراهيم بن العطار
قال أخبرنا الا ماهر ابو عبد الله محمد بن يزيد القرطبي المعروف
بابن ماجه.

مؤلفات في تاريخ طبرستان | يروي عن محمد بن محمد بن جابر الله عن والده عز الدين
عبد العزيز عن شهاب الدين ابي الفضل احمد بن علي بن حجر قال أخبرنا
العلامة برهان ابراهيم بن احمد بن الواحد قال أخبرنا المسند ابو عبد الله
محمد بن جابر بن محمد بن القاسم وادعي أشي توشى قال أخبرنا ابو محمد
عبد الله بن هارون القرطبي انطائي سماعاً قال أخبرنا القاضي ابو القاسم

احمد بن زید بن عبد الرحمن بن تقی قال اخبرنا ابو عبد الله بن فرج الفقیہ
مولیٰ محمد بن الطلاع قال اخبرنا ابو ولید یونس بن عبد الله بن مفیث
عن ابی عیسیٰ یحییٰ بن عبد الله عن ابیہ عبید الله بن یحییٰ عن ابیہ الامام
یحییٰ بن یحییٰ لبیثی عن اکامہ مالک،

ہمارے بادشاہی

ہمارے چھوٹے بچوں کے نصاب میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جو ان کو تیرہ سو برس کی قومی تاریخ
سے باخبر کر سکے، یہ کتاب اسی ضرورت کو سامنے رکھ کر لکھی گئی ہے، اس کی زبان بچوں کے لائق دلچسپ
اور پسندیدہ ہے، یہ ان تمام بڑی بڑی سلطنتوں کی فخر اور آسان تاریخ ہے، جو گذشتہ صدیوں میں
مسلمانوں نے دنیا کے مختلف حصوں میں قائم کیں، قیمت :- یک روپیہ

ہندوستان کی کہانی

ہندوستان کی تاریخ کا یہ چھوٹا سا رسالہ نہایت آسان اور سہل زبان میں لکھا گیا ہے تاکہ ہمارے
بچوں اور ابتدائی مدرسوں کے بچے اس کو آسانی سے پڑھ اور سمجھ سکیں، ضرورت ہے کہ رسالہ
چھوٹے بچوں کے نصاب میں شامل کیا جائے تاکہ ان کو معلوم ہو کہ وہ کون تھے، اور اب کیا ہیں،
صفحہ ۲، قیمت :- نصف روپیہ

رازمولوی عبدالسلام قدوائی ندوی

”میسجیر“

یری قرأت کے مطابق یہ ایک نظم ہے جو سب ذیل ہے،

سَمِيقٌ... السَّس... وَذُيُنٌ...

وَشَرَحَ ذَاكَ لَاحِظًا يُصَلِّحًا.

اَكُوْ ذَوِي... قَرَأَ ذَنِي لَ

حَيْثُ بَرَّحُوْ سِيْلُ هَتَّا كَل

نَوَّ... ذِيَّتْ مَشْنِي... لَدُنْ مَا... مَثَلْنَه... دُشْرُنَا... حَبِ مَا... يِيْنِ..

لِيَسْرَ مَا... يَرْزَعُو... مُكْرَدَمَا...

قَهْصًا... ذَرِيْنَا... لِيْلُ ذَو...

لِيْمُنِي... يَعْصِيْ عُو... لِدُنْجِي...

يَدُ... يَنَا... كُوْرُنَا... رَمِيْنَا...

لَوْدَنَا... قَدْ لَنَا... شَرِيَا... ذَنِي وَلُحُو... مَشْنُ... ذَحَر... وَ... لُكْنَا.

مَشْلَهْنَا... سَلَقْنَا... ذِيْقَتَه...

رَحِمْنَا... رَكَمْنَا... مِطْلَنَ نَا

سَكَا كَلْنَا... زَكُوْدَا... كَدَّ... رَا...

مهر لوس یں لون نصفا سطر:

وَذُ نَاهِرَنَ نَدُ نُوْ ذِرْنَا هَر...

يَتَوَكَّلُ... ذَا... وَلِبْشَتِيَه...

وَحَلَقَه... وَمُسَلَّتْ...

اسے نظم کی صورت دیکر پڑھنے والے کاتبِ حروف اپنی محترم دوست مولوی اقبال احمد صاحبیل کے مشورہ و
کامنوں سے

وَمَنْقَلٌ .. كِسْتِهْمِیْنِ .. وَذَرَّةٌ ..
وَكَمَلٌ ذَكِی

وَذُنُوشَ رَحْمًا حَبَشًا .. شِشِی
وَشَلَهْ ذَشْنِ وَذَرَقِ تَمُوْ
وَمَلَكٌ وَحَمِیْرٌ مَا .. شُتِی .. لہ ..
وَشَحْ مَرَانُو .. شَرَحْ ذَو .. بَرَحْمَ ..
وَعَلَّ تَمُوْذُ وِشَرِ ذ .. یَا ..

سٹامہ ششور و خرقِ تعر

اس کو نظم کی صورت میں لکھنے کی غرض سے ہم نے سطر سطر کا اتباع نہیں کیا، اصل کتبہ کی سطر جس لفظ سے شروع ہوتی ہے، اس پر نمبر لگا دیا گیا ہے، قرات میں کوئی نقش محذوف نہیں ہے، تشدید، ثنویں اور تطویل حرکت کے علاوہ کوئی حرف زائد نہیں ہے، فارسطر اور روید جردونوں کی قرات کے برخلاف یہ قرات حذف و اضافہ سے پاک ہے،

وزن و قافیہ | یہ نظم ۲۸ مصرعون کا مجموعہ ہے جن میں سے ۲۰ مصرعے تو فعلن فعلن فعلن فعلن کے وزن پر ہیں، ایک سو ان مصرعہ فعلن فعلن کے وزن پر ہے، یہ حیرتناک امر ہے، قوافی کا عجب انداز ہے:

مصرعہ نمبر ۱ و نمبر ۲	{	ہم قافیہ ہیں، باقی مصرعون میں قافیہ
مصرعہ نمبر ۳ و نمبر ۴		کی پابندی نہیں کی گئی ہے
مصرعہ نمبر ۵ و نمبر ۶		
مصرعہ نمبر ۱۰ و نمبر ۱۱ و نمبر ۲۰		
مصرعہ نمبر ۲۵ و نمبر ۲۶		

زبانِ کتبہ | اس کتبہ کے اکثر الفاظ متداول عربی کی کتب لغت میں ملین گئے، اس لئے زبانِ کتبہ

عربی سمجھنا چاہئے، عبارت کو متداول عربی کے قواعد پر ڈھال کے ہم نے پڑھا ہے، مگر چند مقامات پر عربی نحو کے خلاف غلط جانا پڑا،

(۱) ین مصرعہ میں ینما اور لذ حما کے الفاظ میں عربی قاعدہ سے ینم اور لذ حمی ہونا چاہئے، عربی کی نحو سے تباہیت کی غرض سے ہم نے ان دونوں لفظوں کے آخری الفون کو ی سے لکھا، عربی میں ایسے الفاظ کی بکثرت مثالیں ہیں،

(۲) اگیار ہون مصرعہ میں شریا کا لفظ ہے، جسے قاعدہ سے سرے ہونا چاہئے لیکن حمدانی نے اگیل میں لکھا کہ اہل حمیر خذ بعیریک کی جگہ خذ بعیراٹ کہتے تھے،

(۳) مصرعہ دوم میں عربی قاعدہ سے اکلما نہیں تو یکلمان ہونا چاہئے، مگر ضرورت شعری یا زمانہ کتبہ کے جواز نے اسے یکلا کر دیا،

نفاٹ | کتبہ کے اکثر الفاظ لغت کی متداول کتابوں میں ملتے ہیں جن الفاظ کو عام ناظرین باسانی تلاش کرے سکتے ہیں، ان کو چھوڑ کر باقی الفاظ کی تشریح کی جاتی ہے،

کمرؤما، ذحی، ذقم، ذنی، یدنون اور تتر ذین ذال کو دال بنا دینے پر یہ الفاظ لغت میں مل جائیں گے، و ذہ کو و ذہ پڑھ کر استیدہ کا مراد قرار دیا جاسکتا ہے، اسی طرح ذیل کے الفاظ کو بھی ذرائع کے ساتھ ناظرین لغت میں پاسکتے ہیں،

۱- حیث = حوت (منڈلانا) سے فعل کے وزن پر

۲- ذیت ششم = ذات منیہ

۳- ہضند = یصادی (مقابلہ کرتا ہے)

۴- یناء = ونی (عربی کی مثال داوی عبری میں مثال یانی ہوتا ہے اور ہمزہ

آخر بکثرت ی سے بدل جاتا ہے)

(۵) نسا سطر = نسا سطر = قاف کے پہلے کی سین عموماً ما و سے بدل جاتی ہے آج العروسین

جو کہ ابن عباؤ نے کہا

”نشان نگر کے قریب دو ستارے ہیں ایک بانی ہے، ایک شامی (ن س ق) نگہ چند
دائرہ نما تارے ہیں، سماک راج کے پیچھے نبات النش کے سامنے جن کو بچے تھوڑے ساکین
کہتے ہیں (ن ک ک)“

لفظ نسا کی سطر کی طرف اضافت بتاتی ہے، سطر سے مراد ستاروں کی وہ جھرمٹ مراد ہے جن

نشان واقع ہیں،

(۶) ذک = ذکی، ذہین، ذہیر فہم،

ذیل کے الفاظ کا ترجمہ عبرانی لغت کی مدد سے کیا گیا ہے

(۷) کلمہ = تباہ کاری

(۸) کوزہ = سخت ولی

(۹) شلہنا = ہم نے نکال دیا،

(۱۰) غل = فرمان دوا ہوا،

(۱۱) کستہ = عرش

ذیل کے الفاظ عربی لغت میں ملے، نہ عبرانی لغت میں، مگر ان کے مطالب قرینہ سے معلوم ہوئے ہیں

(۱۲) اگر = ذوی کا لفظ بتاتا ہے کہ یہ لفظ نباتات سے متعلق ہے، مگر اکر کے معنی

بن غراوت، اگر معنی زراعت،

(۱۳) ہتا کل = اکال وصول کیا، عربی میں اس چیز کو اکال کہتے تھے، جو امرا اور حکام کو رملا

سے ملتا تھا، عربی افعال عبرانی میں تفعیل اور تفعیل ہوا

۱۳۔ ڈزد۔ غائبانہ ایرانی ذہ (قلو)

۱۵۔ لردنا۔ غائبانہ لردینا (ہماری سنگ اندازی سے)

۱۶۔ شریاء۔ سابق لفظ قدنا بتاتا ہے کہ یہ قدالین کا مراد ہے، پشت سر کے معنی یسنا
کو قدالین کہتے ہیں،

۱۷۔ مطلق = م = من { محض قیاساً
مطلق = دیار

۱۸۔ سکا کل = دشمن محض قیاساً

۱۹۔ ترکشہ؟؟؟

۲۰۔ ششی۔ خادوم بن گیا، (مصری خوشستو کا ترجمہ کیا جاتا ہے اتباع حور)

۲۱۔ ہرل = ؟؟؟

۲۲۔ سسنام = غائبانہ مجرم

ترجمہ نظر ان الفاظ کے علاوہ اور جیسے الفاظ ہیں یا تو اسماء و انقلاب ہیں یا ذرا اسی ترجمہ پر ناظرین ان کو کتب

نفت میں تلاش کر لیں گے، اس لئے اب ترجمہ یہ ناظرین کیا جاتا ہے،

سمیق نے بنیاد ڈالی اور ذونین نے،

اور ذو شرح نے تباہ کاری کی حد کر دی

کیجی مر جھاگئی اور گاؤں گاؤں میں گیا کینہ

منڈلانے والا گدھ سیل محمول لینے کو

ارادہ کیا اس نے لیک بھولی بھالی لاپانی کے پاس اس کی ناک اور کان کاٹ لئے ہماری آفت

دشمن نے کیا... خوب ہے مین کا پانی،

یہ آفتیں ڈھانے لگا کجا کر کے

قلم سینا کے فہات کو۔ یال دو

یہ کی طرف سے مقابلہ کرنے لگا، مدافعت سے

ایک بازو عاجز ہو گیا، ہماری سنگ دلی بڑھ گئی

اپنی سنگ اندازی سے کینہ کی پشت سر ہم نے زخمی کر دی، شاس اور جاگہ کے بافندہ نے
مدافعت کی،

ہم نے نکال دیا، اذیت دی، ذوقیت

ریاح کو ہم نے لائیں مار کر اپنے دیا سے بجھا دیا

ہمارے دشمن باری کے تھیلے میں گئے ایسا دیکھ کر

بہادر مرہٹہ کے دونوں ستاروں تک پہنچے

اور زندہ توڑ کے معنی نے ترانہ لگایا،

... پیٹھ اور اپنی ڈرہ باز دی

اور طور طریقہ اور شمشیر بازی

اور صین کی حکومت کے نکل جانے سے مغلوب ہو گیا،

اور عاجز ہو گیا تیز فہم

اور ذوقش نے حبش کو راضی کیا، وہ خدمت گاہ بن گئے،

اور صحت بگڑ گئی، بد حال کرنے والے کی اوزیر سے مارے کر ڈکے توڑنے اور حیر... جیسا ہو گیا،

اور بادشاہ اور حیر کو اس کا دکھ ہوا

دشمن سخت اور ذوقش کمر ہو گیا

اور تو خود عاقل ہوا، اور خدا نے پراگندہ کیا،

ہر زبانی کے مجرم کو ابد پاش پاش کر دیا، -- ختم

اماکن | اس نظم میں نام اماکن کے ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے،

صین | عربی روایات میں کئی کہانیاں ہیں جن میں تباہی و تباہی کو نشان پر حکمران تباہ کیا ہے، ان

تباہی میں سے ایک شمر القباح تھا جس کی بابت شاعر کہتا ہے کہ

من بعد ملک الصین اصبح هالکا

اکرم بدہ من هالک محتاج

عام طور پر اس صین کو چین کا معرب سمجھا جاتا ہے، بعض کہانیاں بھی اس کی تائید کرتی ہیں، اگر

ایک صین وہ ہے جس کی بابت شمر دل بن شریک نے کہا،

حیث یقال للزّیاح اسفین

ہوج یصبیحن فلا ینبین،

وکل وجہ للسرّی یسرین

بلغن اقصی الرمل من یرین

وحضر موت وبلغن الصین

چونچتی ہیں،

(جزیرۃ العرب ہدای فی صلت)

ان اشارے کے صین کو بھی چین ہی سمجھا جاتا ہے، لیکن شاعر نے اس ہوا کا ذکر کرتا ہے جو یرین، آ

اور حضرت موت سے شمال کو روانہ ہوتی، اور ریگ زار عرب کی آخری حد اور صین تک پہنچ جاتی ہے، اب

قدراہ کا مطالعہ کرو تو معلوم ہو گا کہ کہہ طور کے شرق میں جو علاقہ ہے، قدراہ میں اس کا نام مینی (عربی سینا)

ہو، اور اس کے مغرب میں مصر سے ملتا ہوا جو علاقہ ہے، اس کا نام ومنت سین ہے، اسی سین کا صین کے نام

سے ایک قصاص شاعر ایک تبع کی زبان سے یوں کر کرتا ہے کہ

وعلی بنی حارہ غدت بطوكا بالصين حتى بل ودابتلید

صین میں بنو حارہ پرین نے حملہ کیا، اور ان کو براگنہ کر دیا، زبور میں ارض عام مصر کا نام ہے۔
توراة میں عام کو مصر و کشنان اور کوش و قوما کا مورث بتایا گیا، اس کتبہ کے اندر صین کے نام سے ان
علاقہ بنو حارہ کا ذکر ہے جو طور و مصر کے درمیان ہی، اس کتبہ کے مطابق اس کے اندر مذکور واقعہ سے پہلے
تک صین پر ملوک صین کی حکومت تھی، مگر انہی دنوں وہ وہاں سے محروم و ایزبے دہل ہو گئے۔

شیا | مراد سینا طور سے مشرق کا علاقہ

حاکم | معجم البلدان میں ہے کہ حاکم بلاد عذرہ کی ایک وادی کا نام ہے، بنو عذرہ کی شان میں
نابذ نے کہا،

عظاء اللہی ابتوا عذرۃ انھم لہامیو سیتلھو نہا فی الحناجر

ہو منعوا وادی القری مرعی وھو جمیع شدید للحد والمکابر

(یعنی)

بنو عذرہ بڑے کہاؤں ہیں، انھوں نے اپنے دشمن سے وادی القری کی حفاظت کی تھی

بلاد عذرہ وادی القری میں تھے، اس نے حاکم بھی وادی القری کے اندر واقع تھا

شش | شش سے مراد ایک مقام شاس ہے، ابن ہوشب نے کہا کہ یہ مدینہ اور خیبر کے درمیان ایک

راستہ کا نام ہے، حضرت رسول خدا ﷺ جب غزوہ خیبر کو چلے، تو شاس کی راہ چھوڑ کر مدینہ کی
راہ سے چلے (معجم البلدان)

بین | مدینہ منورہ سے ایک برید کے فاصلہ پر صاحب نام دو پہاڑوں کے درمیان ایک وادی
کا نام بین ہے، حضرت ابی بن الاسدی بین کے باشندہ تھے، بیان بنو خزاعہ کی ایک شاخ بنو اسلم رہتی تھی

سیرت ابن ہشام میں ذکر آیا ہے، غزوہ بدر کے سفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ترابن اہل غنیمت
اور مین ہوتے ہوئے محجرات اہل ہام سے گزرے اور غزوہ بنو لویان کے سفر میں غراب جبل، خبیث، البزیر اور پھر مین
ہوتے ہوئے محجرات اہل ہام سے گزرے۔

یہی مین کے تمام مین بیل نام ایک سرکاری مجلس کی توہین کی گئی، یہاں نام ایک حاکم مہات کی
فوج نے کر سینا سے ان مقام کو چلا جس کا مقابلہ حاکم اور شاس دانوں نے کیا، مین کی طرف سے دو بیل
نے مین پر چڑھائی کی، اس نے سینا، حاکم اور شاس کے ساتھ کتبہ مین کا ذکر بھی آیا ہے،
جس | اس جنگ کا نتیجہ یہ نکلا کہ مین نے غالب رہے، یہاں اور دو بیل کی فوجوں نے شکست
کھائی، مجبوراً دو فوج نے جو غائبان دون مین کا بادشاہ ہو گا، اہل مین کو خوشامد کر کے اپنی فوج مین
داخل کیا، اس حیثیت سے کتبہ کے اندر جس کا ذکر آیا ہے، (باقی)

دارالمصنفین کی دوسری نئی کتاب

تاریخ اندلس

اندلس پر اردو میں بکثرت مضامین اور کتابیں لکھی گئیں، اور بکثرت عربی و انگریزی کتابوں کا ترجمہ
بھی کیا گیا، لیکن پھر بھی ایک مفقود اور مستند کتاب کی ضرورت باقی تھی، اسی کمی کو پورا کرنے کے لیے یہ کتاب
لکھی گئی ہے، جو درحقیقت دارالمصنفین کے پیش نظر سلسلہ تاریخ اسلام کی ایک اہم کڑی ہے، اس کی متعدد
جلدیں ہیں، جو بتدریج شائع ہونگی، اس جلد میں شروع میں اندلس کے طبعی و تاریخی جغرافیہ کی تاریخ
وہاں کے باشندوں اور مختلف حکومتوں کی تفصیل، پھر تاریخ اندلس طارق بن زیاد (۱۹۲ھ - ۲۰۳ھ)
بکر عبد الرحمن اور وسطیہ تک وہاں کی سیاسی تبدیلی اور علمی تاریخ قلم بند کی گئی ہے،

مینجو

(مترجمہ سید ریاست علی صاحب ندوی)

تلاش کے تحقیق جس

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں

عہد کی ایک جھلک

ڈاکٹر راجندر پرشاد نے جو آج کل ہمارے جمہوریہ ہند کے صدر ہیں اس کا عیسوی میں ایک کتاب *India Divided* ("کمی تھی، جو بہت مقبول ہوئی، اب تک اس کے تین اوشن نکل چکے ہیں، اس کے ابتدائی حصہ میں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی، سیاسی اور علمی روایت پر بھی تبصرہ ہے جس کے خاص خاص حصے ہم پر یہ ناظرین کرتے ہیں، آج جب کہ ایک خاص حلقہ میں یہ سنا کی کوشش کی جاتی ہے کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت بہت ہی جاہلانہ اور تنہا تھی، ذیل کی تحریر پڑھنے کے بعد یہ ماننا پڑے گا کہ اس قسم کی باتیں عدم واقفیت اور مضائقہ سے نتیجہ ہیں، ڈاکٹر راجندر پرشاد اور قطرا ہیں :

"عمی طور پر ایسی بہت سی مثالیں ملین گی کہ مسلمان بادشاہوں نے مندروں اور مٹھوں کیلئے جائیدادیں وقف کیں، اور عبادت گاہ اور صاحب علم و کمال پنڈتوں کو جاگیریں دیں، یہ بہت کچھ دکھایا جا چکا ہے کہ مسلمان بادشاہوں نے ہندوؤں کے کتنے مندروں اور عبادت گاہوں کو مسمار کیا، لیکن اگر کوئی محقق ان کثیر التعداد اوقات اور جاگیروں کی فہرست تیار کر دے، جو مسلمان حکمرانوں

کی طرف سے ہندوؤں کی عبادت گاہوں کو دہی گئی ہیں، تو یہ بڑا مفید کام ہو گا جو بلی ہند کی تاریخ کے طلبہ کو اچھی مثالیں بہت سیکھائی دے گی کہ عادل شاہی، قطب شاہی اور آصف شاہی بادشاہوں نے برہمنوں کے لئے بہت سی جاگیریں وقف کیں، بودھ گیار کے منس کی زمینداری کی سالانہ آمدنی لاکھوں روپیہ ہے، یہ زمینداری دہلی کے محل بادشاہ محمد شاہ کا عطیہ ہے جسے اُس نے ایک شاہی فرمان کے ذریعہ سے منس الہی گیر کو مستحق پور مارا دیا۔ پورا علاقہ عطا کیا، ہمارا یہ درجہ لکھنؤ علاقہ ہندوستان کی سب سے بڑی زمینداری ہے، اب اگر نہ موجودہ ہمارا یہ درجہ لکھنؤ کے مورث اعلیٰ کو دی تھی جو زہنوں میں نمایاں حیثیت رکھتے تھے، شیر شاہ نے ہندو رعایا کی تعلیم کے لئے جاگیریں وقف کیں، ان جاگیروں کا انتظام خود ہندو ہی آزادانہ طریقہ پر کرتے تھے، شیر شاہ اپنی روداداری کی وجہ سے ہر فرقہ میں مقبول تھا، کثیر کا حکمران سلطان ^{الہ آباد} نے احرار، تھاکر اور شاردا دیویا کے مندروں میں گیا، تو وہاں کے زائرین کے آرام و آسائش کے لئے مکانات تعمیر کرائے، مشہور میں ہر دو غائب آباد کے چٹھانوں کے ذریعہ تھے، غائب آباد کے فوٹو ہر دار کے جائزوں کے لئے بڑے بڑے مکانات بنوائے، حجاز تک موجود اور ہندوؤں کے قبضہ میں ہیں،

مالگیر کے عہد کا مورخ منشی سچان رائے خلاصۃ التواریخ میں لکھتا ہے کہ دیپالپور میں جو کالا نور کے پاس واقع ہے شاہ شمس الدین دریائی کا مزار ہے، ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کو اُن سے بڑی عقیدت تھی، لیکن ایک ہندو کی عقیدت اتنی زیادہ تھی کہ اُن کی وفات کے بعد اسی ہندو کو مسلمانوں اور ہندوؤں نے مل کر اُن کے مزار کا متولی بنایا، چند سال کے بعد کچھ مسلمانوں نے شورش کر کے مذہبی جہانے سے ہندو کو تولیت سے محروم کر دینا چاہا، لیکن مالگیری حکومت نے اس شورش کو کامیاب نہیں ہونے دیا، اور جب کہ یہ کتاب (یعنی خلاصۃ التواریخ) لکھی جا رہی ہے، مالگیری کی حکومت کا تیسرا سال ہے، لیکن اس مزار کی تولیت بدستور ہندوؤں ہی کے ہاتھ میں ہے۔

حیدرآباد دکن میں ایک مشہور درگاہ کی تولیت کا سلسلہ ایک برہمن خاندان میں چلا آتا ہے، نظام

حیدر آباد نے اس درگاہ کے لئے ایک بڑی جاگیر وقت کی ہے، بعض مسلمانوں نے ہندو مت کی کوٹھڑی کرنا چاہا، مگر نظام نے مبینہ طور پر دیا، حیدر آباد شہر کے اندر سینارام کا ایک مندر ہے، ایک اور مندر ماہور (عادل آباد) میں ہے، ان دونوں مندروں کے لئے حکومتِ نظام کی طرف سے جائیداد وقت ہی جس کی سالانہ آمدنی پچیس ساٹھ ہزار ہے، نامائیز میں مکھن کے ایک کروڑ وارے کے لئے بھی نظام نے ایک جاگیر عطا کی جو چکی سالانہ آمدنی میں ہزار ہے،

۱۷۷۳ء میں احمد شاہ بابا درغازی نے ایک سند عطا کی تھی جس کا ترجمہ یہ ہے :-

منہج اکبر آباد کے قصبہ اچنیر کے زعیم داروں اور کاشتکاروں کو معلوم ہو کہ منہج اکبر آباد کے پٹنار کے طور پر شری ٹھاکر جی کے جوگ اور نوید کے لئے سترہ بجے کلیت کی معافی دی جاتی ہے، تاکہ ان کی آمدنی سے شری ٹھاکر جی کے اخراجات پورے ہو سکیں اور جو جا پٹ ہو تا وہ ہے، اچنیر کے بازار کے جو دوسری کو معلوم ہو کہ وہ شری ٹھاکر جی کے لئے میں بھر غلہ اور کرسے، ہیراگی کو اس حق سے محروم نہ کیا جائے، تاریخ ۳۰ رمضان ۱۱۳۹ھ

ایک اور سند شہاب الدین خان کی ہے جو اس نے پنجواد کے مشہور گنیش مندر کے اخراجات کے لئے عطا کی تھی اس سند کے لئے قول نامہ کی اصلاح استعمال کی گئی ہے وہ یہ ہے :-

”یہ قول نامہ پنجواد کے سردار گیشا میں کے لئے پوگنہ پونا کے بارہ میں ہے، جس کے لئے خانِ مکت بناد خان نے اطلاع دے کر جاگیر کے ایک قول کی درخواست کی ہے، اس نے یہ تحریر دی جاتی ہے کہ وہ اس محلوں کے لوگوں کے ساتھ رہے، اور اسکی زمین کو نہ خیرا اور بہتر بنائے، اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کو کوئی ضرر یا ادب اٹھائی پڑی اس قولیت نامہ کی تاریخ ۱۱ ذی القعدہ ۱۲۲۶ھ ہے“

اللہ آباد میں اسی طرح کے دو فرامین ہیں، ایک مشہور مندر دھیشور ناتھ کے پجاریوں کے نام ہے جو

اندر لکھا ہے

اور گویا نے مجیدین کے ٹٹکے گردھر ساکن موضع بستی، ضلع بنارس جدو شتراساکن میس، پور
چوگتہ حویلی اور منڈت بلچند معرا، کو بھی جاگیرین دیں، یہ سب کے سب مندروں کے بجا دی گئے، اور گویا
نے عثمان کے مندر قوت لاسی کے لئے شترالکھیاں داس کو سو روپیہ کا وظیفہ عطا کیا، یہ مندر اب تک
موجود ہے۔

سلطان محمد راجپوت نے ۱۱۵۳ھ میں حکم دیا کہ اوچین کے گدام سے ہمال کے مندر کی روشنی کے لئے
چار سیر لکھی روزانہ دیا جاتے،

بہت سے مسلمان حکمران علوم و فنون کے سرپرست رہے ہیں جنہوں نے صرف فارسی اور عربی زبان
کو فروغ دیا، بلکہ سنسکرت زبان اور ہندوستان کے لٹریچر اور سائنس کی بھی سرپرستی کی، انھوں نے ہندو
میں علوم و فنون کو جوڑتی سی، ان کو بیان غنیمت بھی لکھنا ممکن بنایا، شاہانہ سرپرستی میں سنسکرت کی متعدد
کتابیں فارسی اور عربی زبانوں میں ترجمہ کی گئیں، بہت سے مسلمان حکمرانوں نے خود سنسکرت زبان کی
تھیں اور ان میں سے بعض نے سنسکرت کی کتابوں کو ترجمہ بھی اس غرض سے کیا کہ ہندوؤں کے علم
کے خزانے مسلمانوں تک بھی پہنچ جائیں، انھوں نے دوسروں کو اس زبان کی تحصیل کی ترغیب دی
ہندو طبقہ کے تعلیمی نصاب میں سنسکرت زبان بھی جوتی تھی، غرض سنسکرت زبان کی سرپرستی ہر مسلمان
طریقہ سے کی گئی، ڈاکٹر جمراج کرشن نے اسلامی ہند میں تعلیم کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

مسلمان بادشاہ اور شہزادے ہندو کلچر کا بھی دلچسپی سے مطالعہ کیا کرتے تھے، مسلمانوں کی تعلیم میں
ادب کا اضافہ اسی طرح ہو گیا تھا جس طرح مثل معذریہ راجپوتوں کی مصحفی سے مل جل گئی تھی،
کے ادب العالیہ کا فارسی میں ترجمہ کیا گیا، اور رفتہ رفتہ فارسی کلچر سے ہندو کلچر متاثر ہوتا گیا،
پرتگالی تاریخ نگار فارسی لکھتا ہے کہ

ہندو مسلمان ایک دوسرے سے مل جل کر رہتے، مسلمان بادشاہ ہندوؤں کو بڑے بڑے عہدوں

پر مامور کرتے اور ان کو اعلیٰ منصب عطا کرتے تھے، اس کے معنی ہیں کہ ہندوؤں کے ساتھ مسلمانوں کے مقابلہ میں کوئی تفریق نہیں کی جاتی تھی، ہندو اپنے مذہبی فرائض اور مراسم کو ادا کرنے میں بالکل آزاد تھے اور مسلمان ہندوؤں کے مذہبی جذبات کا بڑا احترام کرتے تھے،

سراسر دلائل ایشیا ٹیک اسٹڈیز میں رقمطراز ہیں کہ مسلمان حکمران ہندوستان کو اپنے مذہب کے مطابق بنانے کے قائل سے اتنے دور تھے کہ کبھی مسلمانوں نے بھی اسکی کوشش نہیں کی کہ ملکی نظم و نسق کے بڑے بڑے عہدہ صرف مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص رہیں،

اور گورنمنٹ نے بہت سے لائق ہندوؤں کی ملازمت کے لئے شاہجہان کے پاس سفارش کئی کئی بار کی۔ دیوان کی جگہ خالی ہوئی، تو اورنگزیب نے ایک راجپوت عہدیدار رام کرن کی سفارش کی بعض اسباب کی بنا پر شاہجہان نے اس سفارش کو قبول نہیں کیا، تو اورنگزیب نے پھر شاہجہان کو لکھا کہ اس جگہ کے لئے کوئی اس کے بھائی نہیں مل سکتا، اور گورنمنٹ کی سفارشوں کی اور شاہجہان بھی رفاقت مانگ لیں اور آداب عالمگیری میں اسکی بیجا نام طور سے بھی بھجا جاتا ہو کہ اورنگزیب نے ہندوؤں سے نہ بددست اسلام قبول کر لیا لیکن ہم یہاں پر ایک بہت غریب واقعہ کا ذکر کرتے ہیں جس سے اورنگزیب کے رجحانات کا اندازہ ہوگا، شاہجہان نے دہلی کے راجہ اندرا دھاروی کی بنا پر قید کر دیا جب اورنگزیب دکن کا صوبہ دار مقرر ہوا تو اس نے راجہ کی رہائی کے لئے شاہجہان سے درخواست کی لیکن شاہجہان اندر اس سے بہت زیادہ برہم اور ناخوش تھا اس لئے اورنگزیب کی سفارش قبول نہیں کیا۔ اور اس کو لکھ بھجا کہ اندراجی باہر نکلیں پہنچائی ہو وہ صوبہ دار کی شرط پر نہ لایا جاسکتا ہو کہ اسلام قبول کرے۔ اورنگزیب نے سخت احتجاج کیا اور شاہجہان کو لکھا کہ اس شرط پر نہیں لایا جاسکتا، یہ بہت ہی غیر برابر ہے۔ تاہم نیشاں فعل ہوگا، اسکی رہائی خود اسی کے شرائط کے مطابق ہونی چاہئے اس سلسلہ میں اس نے شاہجہان کے زیرِ غم کو ایک دفعہ لکھا جو آداب عالمگیری میں موجود ہے،

ادب کا

فطرت اور مومن

از

جناب شہ زور کاظمی

مجھ کے خواب کا جو سلسلہ اکی گراں خوابی
 جو فطرت کے تقاضوں سے گردانے تیرا پی
 ازل سے جن کا پیروہ جہان خاکی و آبی
 جو فطرت ایک مجموعہ قوانین الہی کا
 بصیرت کے کوکابی جو اک جگہ کی شبابی
 بصارت جو فطرت کا صحیفہ پڑھ کبھی تو بھی
 صلاحیت جو ہر ذرہ میں جھراؤں پہ چھانکی
 دلِ بخت میں پوشیدہ ہیں صد ہا چاند اور سورج
 نمان ہر خار کے دامن میں جو بخت کی شابی
 دلِ رومی و مارغِ طوسی و پیمانِ فارابی
 جو فطرت ایک دستورِ عملِ مردِ مجاہد کا
 ہر جس کا مقصد ہستی جان بانی جان مانی
 جو فطرت کی سی بھرائی نگاہِ مردِ مومن میں
 لی ہو اُس کے دل کو فطرۃً تقدیرِ سماوی
 جو گزشتہات سے مہرِ اک سارا ازلِ خلقت
 تو مومن کی نظائس کے لئے ہے ضربِ بھراہی
 جو مومن ایک بحرِ بکرانِ رحمتِ نیروان
 مسلمان ہے صلحِ دامن کے تشون کی سیرابی
 جو علمِ ایشیائین ممکن نہیں اور اک فطرت کا
 امنی انوار کی ہو تیرے دل میں بھی غیاہی

بھانے دو یقین کو عقل کی اندر شمعیں سب طلوع ہر کار شدہ ہوتا رون کی تنگ تابی

نرمی نخیل پر ہو بازہ در اسراہ فطرت کا

عطا تھک کرے غائبی دل ہون کی بے تابی

غزل

از

جناب سید شاہ ولی الرحمن ولی ڈپٹی کلکٹر آراء

عقل الجھ کے دگہی دھم کے تار و پرو دین	حسن کی دیکھ لی جھک عشق نے ہر وجود میں
کعبہ ہو یا کہ بجک ہجک گئی خود بہین شوق	کس کو دما بھ اتیا زبے خود ہی سجد میں
ڈھنڈھ چکا ہوں جو بہ چوشت دشت کو بہ کو	ایک بھی ہم نفس نہیں کارگر و وجود میں
جن کے بین ل جنوں بڑوش کان ہین جن کی خوش	باتے ہین کیت سرمدی نغز چنگ عود میں
کا فر عشق کے لئے میں حرم ہے دیر بھی	گو ہے در بتان پر سر جو دل درود میں
کا کل عطریز کی دوش پہ چھا گئی گھٹا	ڈوب گئی نغصا جان گھٹا شنگ عود میں
جان ہو و قضا تجو دل ہو شہید آرزو	امن و سکون نہ کر تلاش سرکہ وجود میں
کعبہ آرزو ہوا ہر نفس حیات عشق	دل گیا نافہ مراد کا کل شنگ سود میں
مرگ بھی عین زیت ہو گرم سفر ہو گر حیات	زیت بھی عین مرگ ہو نزل فتنہ بود میں
عشق جو حسن کا جواب حسن ہو عشق کا جواب	حسن اذل کی ہو خود عشق کی ہر غود میں

مسکب عشق میں ولی یاس و امید ہے حرام

دل کو رہین غم نہ کر فکر زبان و سود میں

بَابُ التَّقْرِيرِ وَالْإِنْقَالِ

مَعِينُ الْأَرْوَاحِ

مَعِينُ

حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی ایک نئی سوانح عمری

از

سید صباح الدین جلد نرحمن ایم اے علیگٹ فنیق دارالہنوفین

(۲)

اب ایک طلحہ ہ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر تمام مذکرہ نویسیوں کے کھنڈے کے بموجب یہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت خواجہ مسیح ۵۲۰ھ میں ہندوستان تشریف لائے تو اس وقت ان کا سن شریف کیا تھا؟

معین الارواح کے فاضل مولف نے حضرت خواجہ کا سال ولادت مسیح ۳۵۰ھ قرار دیا ہے لیکن اس سے کویہ صحیح تسلیم کرنے میں کچھ تامل اس لئے ہوتا ہے کہ مذکرہ نویسیوں نے حضرت خواجہ کے مرشد حضرت خواجہ عثمان ہارونی کا سال ولادت مسیح ۵۲۰ھ لکھا ہے، (خزینۃ العزایا ص ۲۵۶ جلد اول)

لگاتار ہوتا ہو کہ مرشد و مرید میں سن و سال کا تفاوت کچھ اور زیادہ ہو گا، فاضل مولف

لکھتے ہیں کہ اکثر مؤرخین نے حضرت خواجہ کا سال ولادت مسیح ۳۵۰ھ لکھا ہے، (ص ۵) اگر حضرت خواجہ عثمان ہارونی کی تاریخ ولادت مسیح ۵۲۰ھ صحیح تسلیم کر لی جائے، تو ان کے مرید حضرت خواجہ کا سال ولادت

۱۵۵۷ء تسلیم کرنے میں زیادہ تاہل نہیں ہوتا ہے اب اگر ہم حضرت خواجہ کی ولادت باسعادت کی تاریخ
 ۱۵۵۷ء قرار دیتے ہیں، تو ۱۵۵۷ء میں ہندوستان آنکے وقت اُن کی عمر اکتیس سال کی ہوتی ہے ۱۵
 اور اگر ۱۵۵۷ء کو صحیح سمجھتے ہیں، تو ہندوستان میں اُن کے درود مسود کے وقت اُن کی عمر جو بیس سال
 کی ہوتی ہے، قیاس کے قیاس سے کہ اکتیس یا چوبیس سال کی اتنی کم عمری میں ہندوستان آکر مستقل شہنشاہ
 اختیار نہ فرمائی ہو، خصوصاً جب یہ معلوم ہو کہ مرشد کی خدمت اور پھر سیاحت میں کافی مدت گزار کر
 ایک اور جیسے یہ بھی قابل غور ہے کہ وہ اگر ۱۵۵۷ء میں اجیر آئے، تو گویا اجیر کے ہندو دھرم سے
 ۱۵۵۷ء یعنی شہاب الدین غوری کے حملہ تک متصادم رہے، بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا جو ۱۵۵۷ء
 میں اجیر آئے تو پرتھوی راج کو اجیر بن اُن کا قیام گران گذرا، لیکن یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ بایں
 میں پرتھوی راج کی تخت نشینی کی تاریخ ۱۵۵۷ء ہے، اور پرتھوی دیکھ لے اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت
 خواجہ کے اجیر بن آنے کے دس برس کے بعد پرتھوی راج گدی پر بیٹھا اور اپنی تخت نشینی کے بعد سے
 حضرت خواجہ کے قیام میں فراغت شروع کی، تو اس کی مطلق انسانی سے یہ توقع نہیں ہو سکتی تھی
 کہ ۱۵۵۷ء سے ۱۵۵۷ء یعنی سترہ برس تک اُن کے تصادم کو اپنی راجہ حانی میں برداشت کرنا رہا

۱۵۷۱ء ماہِ ذی القعدہ میں اپنی حقیر تالیف بزم صوفیہ میں ذکرہ نویسوں پر پھر دس کر کے یہ لکھ دیا ہے کہ

”وہی سے اجیر گئے، اچانک دسویں عہد ۱۵۷۱ء میں نزول اجلال فرمایا، اور سینہ آخر وقت تک

قیام رہا۔ اس زمانہ میں اجیر اور دہلی کا حکمران چوہان خاندان کا مشہور راجپوت راجہ

پتھو راجہ تھا“

اس پر تحقیقات کے بعد یہ بیان نظر ثانی کا محتاج ہو گیا ہے، بزم صوفیہ میں ایک اہل

تسلیع ہو گیا ہے اس ۱۵۷۱ء پر محمد یادگار کو، صفحہ ۱۱۱ کا حکم لکھ دیا گیا ہے اس سلسلہ میں بھی تذکرہ نویسوں میں

کچھ اختلاف ہے، حضرت الامام علیہ السلام (۱۵۷۱ء) میں جو کرم یادگار کو، صفحہ ۱۱۱ کا حکم لکھ دیا گیا ہے، تذکرہ نویسوں کا اسکو سبزو

کا حکم بتایا ہے، اور یہ صحیح ہے۔

اب یا تو ہم تسلیم کر لیں کہ حضرت خواجہ شمس الدین عظیمیؒ میں اجیر اگر پھر لوٹ گئے، لیکن جب اس کے لئے کوئی قطعی ثبوت نہیں ملتی ہے تو یہ خیال ہوتا ہے کہ تذکرہ نویسوں نے شمسؒ کی تاریخ غلط لکھی ہے۔ انھوں نے شباب لدین غوریؒ کے حملہ سے کچھ ہی پہلے یعنی شمسؒ میں اجیرؒ میں نزول اجلال فرمایا ہو، پھر غوری راج نے ان کو تحلیف پہنچائی تو ان کی دعاؤں سے شباب الدین غوریؒ شمسؒ میں حملہ آور ہوا، اس خیال کو قوت اس سے بھی پہنچتی ہے کہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے حلقہ ارادت میں داخل ہونے کی تاریخ خود میں الارواح کے فاضل مؤلف نے شمسؒ بتائی جو ابھی ذکر آچکا ہو کہ حضرت خواجہ قطب الدین اپنے شمسؒ کے ساتھ اجیر آئے۔

اب یہ مان لیا جائے کہ حضرت خواجہ اجیر پہلی دفعہ شمسؒ میں آئے تو ان کے شمسؒ کے سپردیش کے مطابق ان کی عمر اس وقت پچاس سال کی ہوتی ہے، لیکن تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ حضرت خواجہ کو جب اپنے مرشد حضرت خواجہ عثمان بامدنیؒ سے خرقہ خلافت ملا تو اس وقت ان کا سن شریف باذن برس کا تھا، تو اس کے ہر مہینے میں ایک روز شمسؒ میں اجیر آکر پیر اپنے مرشد کے پاس گئے، لیکن ابھی بحث ہو چکی ہے کہ یہ ایک متنازعہ واقعہ ہے، اب اگر حضرت خواجہ کی ولادت باسعادت کی تاریخ شمسؒ میں مان لیں تو شمسؒ میں اجیر آنے کے وقت ان کی عمر ساڑھن برس کی ہوتی ہے، یعنی وہ اپنے مرشد سے خرقہ خلافت ملے کہ اجیر تشریف لائے۔

لیکن یہ ساری بحث گنگناہٹ جو تیار رہی ہے اور ہم کوئی قطعی رائے قائم کرنے سے قاصر ہیں، حضرت خواجہ کے حالات قلم بند کرنے میں، ذکرہ نویسوں نے کچھ ایسی مبہم غیر واضح شخصیات اور متفاد باتیں لکھی ہیں کہ اگر ان کا تجزیہ کیا جائے، تو ایک لامتناہی بحث چھڑ جاتی ہے، اور کوئی خاص نتیجہ نہیں نکلتا ہے۔

ایک آدھ مثال اور ملاحظہ ہو، سلطان شمس الدین ٹمیش کو کسی تذکرہ نویس نے حضرت خواجہ عثمان ہارونی کا مرید لکھا ہے، اور کسی نے حضرت خواجہ معین الدین کا اور کسی نے حضرت خواجہ بختیار کاکی کا مرید بتایا ہے۔

بارونی کا مرید لکھا ہے اور کسی نے حضرت خواجہ معین الدین ادرسی نے حضرت خواجہ بختیار کاکی کا مرید بتایا حضرت خواجہ بختیار کاکی کے ملفوظات و ائمہ السالکین میں سلطان المیتیش کا ذکر بار بار آتا ہے، اور اس کے مطالعہ و اعانہ ہوتا ہے کہ سلطان کو حضرت بختیار کاکی سے ارادت تھی، چنانچہ ایک موقع پر حضرت بختیار کاکی فرماتے ہیں :-

”ایک رات وہ یعنی میتیش میرے پاس آیا اور میرا پاؤں پکڑ لیا، میں نے کہا کہ مجھ کو کب تک تکلیف پہنچاتے رہو گے، جو ضرورت ہو بیان کر دو اس نے کہا رب العزت مجھ کو تکلیف تو دے گا لیکن قیامت کے روز جب مجھ سے اس کی باز پرس ہوگی اور اس کا حساب دینا ہوگا، تو اس وقت بھی آپ مجھے نہ چھوڑیں، وہ اس وقت تک واپس نہ لگا جب تک کہ میں نے اس کی بات قبول نہ کر لی۔ (فراموش السالکین ص ۲۹)

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ سلطان المیتیش حضرت خواجہ عثمان بارونی کا مرید تھا تو خشتہ سلسلہ کے افراد کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ گمان نہیں ہوتا کہ سلطان المیتیش کو اپنے مرشد کے مرید کے مرید سے والہانہ عقیدت جڑی تھی، خزانہ الاسفیاء کے مؤلف نے واضح طور پر یہ لکھا ہے کہ

بادشاہ یعنی سلطان المیتیش رحمہ اللہ و عادل و سلطان کامل و مکمل از خلفائے اہل

دور میان باوقار خواجہ قطب الدین بختیار راست (جلد اول ص ۲۷۶)

لیکن ہمارے فاضل مؤلف جناب محمد قاویم حسن زبیری صاحب نے حضرت خواجہ معین الدین کی ایک تصنیف قبل اسرار کی سند پر سلطان المیتیش کو حضرت خواجہ عثمان بارونی کا مرید بتایا ہے (ص ۱۰) مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا قبل اسرار آیا اور دوسری کتابیں جن کو فاضل مؤلف نے حضرت خواجہ کی طرف منسوب کیا ہے، ان کی تصانیف تسلیم بھی کی جاسکتی ہیں؟

خواجگانِ خشت کی تصانیف کے متعلق حضرت خواجہ نصیر الدین کا بیان خیر العالیس میں

اس طرح ہے :-

”میرے حضرت پیر و مرشد جناب سلطان الاولیاء قدس سرہ العزیز فرماتے تھے میں نے کوئی کتاب تصنیف نہیں کی، اس واسطے کہ خدمت شیخ الاسلام حضرت فریال الدین اور شیخ الاسلام حضرت نور علیہ الدین رحمۃ اللہ علیہ اور باقی خواجگانِ چشت، وغیرہ مشائخ جو داخل ہمارے شجرہ میں کسی نے کوئی تصنیف نہیں کی ہے، یہی یعنی مرتب خیر الجاس، انے عرض کی کہ ذرا انوارِ دین ہو کہ ایک شخص نے جناب سلطان الاولیاء قدس سرہ العزیز کی خدمت میں عرض کی میں نے ایک معتبر سے سنا جو کہتا ہے کہ میں نے آپ کی تصنیف سے ایک کتاب دیکھی ہے، حضرت سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اس نے غلطی کی، میں نے کوئی کتاب تصنیف نہیں کی ہے، اس واسطے کہ ہمارے خواجگان نے کوئی تصنیف نہیں کی، میں نے حضرت خواجہ ذکرہ اللہ تعالیٰ بالخیر نے ارشاد کیا کہ واقعی ہمارے حضرت سلطان الاولیاء نے کوئی کتاب تصنیف نہیں کی، پھر میں دینی مرتب خیر الجاس، انے عرض کی کہ یہ جو رسالے اس وقت میں دستیاب ہوئے ہیں، ملفوظات حضرت شیخ علیہ الدین رحمۃ اللہ علیہ اور ملفوظات حضرت شیخ عثمان برونی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے حضرت کے وقت میں ظاہر نہ ہوئے تھے، خواجہ ذکرہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا نہ اگر ان حضرات کی تصنیف سے ہوتے، تو بڑے حضرت ذکر ان کا فرماتے، اور دستیاب ہوتے۔“

(اردو ترجمہ سیر الجاس ص ۳۶-۳۵، ترجمہ کی عبارت ہو بہو نقل کر دی گئی ہے)

خیر الجاس کی مذکورہ بالا روایت ہمارے فاضل مؤلف جناب محمد خادم حسن صاحب زبیری کی نظر سے گزری ہو لیکن ان کو اس بیان کے صحیح تسلیم کرنے میں مائل ہے، وہ کہتے ہیں :-

”ہر چند کہ ان ملفوظات سے مولانا حمید قلندر نے اسکا رد کیا ہے، اور خیر الجاس ملفوظات

حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی مرتبہ مولانا حمید قلندر میں صاف لکھا ہے کہ یہ ملفوظات

آنحضرت کے عین ہیں، کیونکہ ان میں بہت سی ایسی باتیں ہیں، جو آنحضرت کے علم و ارشاد

کے مناسب نہیں ہیں، نیز ان حضرات کی کوئی تصنیف نہیں، مگر افضل الفوائد (جس میں حضرت سلطان المشائخ کے ملفوظات مرتبہ حضرت امیر خسرو ہیں) مرقوم ہے کہ خواجہ بزرگ اور حضرت سلطان المشائخ جو کچھ اپنے پیروں سے سنتے تھے، وہ لکھ دیتے تھے، ان دونوں روایات کے اختلاف میں اس طرح تطبیق ہو جاتی ہے کہ سلطان المشائخ کے زمانہ تک یہ دوسرے شکل رسالہ جات ظاہر نہیں ہوئے تھے، بلکہ تبرکاً شجرہ کے ساتھ تھے، اور جزو شجرہ سمجھے جاتے تھے، مگر رسالہ جات علاوہ ان میں کسی دوسرے شخص کو ان حضرات کے ملفوظات مرتب کرنے کی کوئی خاص وجہ نہیں معلوم ہوئی، غیر متعلق شخص اتنی محنت کر کے یہ رسالے کیوں مرتب کرتا؟ نیز حضرت امیر خسرو کے بیان کو کسی طرح غیر معتبر نہیں کہا جاسکتا، (مسئلہ ۱)

عاجز اقم کے سامنے اس وقت افضل الفوائد نہیں، فاضل موقوف اگر امیر خسرو کی وہ فارسی عبارت نقل کر دیتے جس میں انھوں نے ظاہر کیا ہے کہ حضرت سلطان المشائخ اپنے مرشد کے ملفوظات لکھ لیتے تھے، تو بہتر ہوتا، حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ حضرت سلطان المشائخ کے جانشین تھے، اس نے ان کے قول کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اس کے علاوہ حضرت امیر خسرو کی رائے تو صرف اپنے مرشد کے متعلق ہے، اس سے یہ کہان ثابت ہوتا ہے کہ حضرت سلطان المشائخ کے مرشد اور دوسرے خواجگان چشت نے کتابیں لکھیں اور ان کی جو متعدد تصانیف بازارِ دین میں کئی ہیں، وہ انہی کی ہیں۔

فاضل موقوف نے کتبِ امراء کے علاوہ حضرت خواجہ کی تصانیف میں حدیث المعارف اور سراج وجودیہ (شاید رسالہ وجودیہ مراد ہو) کا ذکر کیا ہے، یہ دونوں کتابیں کسی کی نظر سے نہیں گذریں، صرف ان کے نام سے منسوب ہیں، اسی دنیا میں ایسی مثالیں سیکڑوں میں گی کہ ایک تصنیف مانی فائدہ اور نیادہمی اغراض کی خاطر دوسرے کے نام سے منسوب کر دی گئی ہے، حضرت خواجہ کی عظمت و شخصیت سے فائدہ اٹھانے کی غرض سے مجاہدوں نے کوئی تصنیف ان کے نام سے منسوب کر دی ہو تو

کو فی عجیب و غریب بات نہیں،

فصل نوکث کا یہ بھی خیال ہے کہ دیوان معین جو عام طور سے بازارِ دین میں بکتا ہے، وہ حضرت خواجہ ہی کا دیوان ہے، اس سلسلہ میں وہ لکھتے ہیں کہ

”ہر چند کہ ایک گروہ دیوان معین کو معین الدین کاشغری کی تصنیف کہتا ہے آپ کا نتیجہ فکر نہیں مانا، مگر شریک کلام زبانِ حال سے کہہ رہی ہے یہ معمولی عارف کا کلام نہیں، بلکہ اس میں جن اعلیٰ مقامات معرفت و حکمت تصرف اور فائز تامل کا اظہار کیا گیا ہے وہ آپ ہی جیسے عالی مرتبت اہل اللہ فرما سکتے ہیں، (ص ۹۵)

آگے چل کر پھر رقمطراز ہیں :-

”ہماری رائے میں موجودہ دیوان آپ ہی کے جذباتِ صادقہ، فکر بلند اور اعلیٰ ترین سیرِ جبروتی و ملکوتی اور لاہوتی کا نتیجہ مبارک ہے، منکرینِ دیوان نے بلا کسی دلیل کے مرت آپ کا ہنرمندی کے درجے سے اس دیوان کو معین الدین کاشغری کا دیوان بتایا ہے، مگر انکا تاہید میں کوئی قابلِ قبول ثبوت کسی کتاب میں ہماری نظر سے نہیں گذرا، اس نے ہم اس دیوان کو غریب نواز کی نسبت سے محروم نہیں کر سکتے، (ص ۹۵)

شاید فاضل نوکث کی نظر سے پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کا تذکرہ دیوان حضرت خواجہ معین الدین حسن سجری حقیقی اجمیری جو سالہ اردو جولائی ۱۹۶۲ء میں شائع ہوا تھا نہیں گذرا، اگر یہ محققانہ اور عمل معنون ان کی نظر سے گذرا ہوتا، تو وہ ہرگز یہ تحسین نہ فرماتے کہ کوئی قابلِ قبول ثبوت میری نظر سے نہیں گذرا، ابھی چند سال پہلے پروفیسر عبدالغنی کی ایک انگریزی کتاب پُری مول پرنسپل ان ہندوستان شائع ہوئی ہے، اس میں پروفیسر موصوف نے غالباً حضرت خواجہ معین الدین کی ذات سے غایت عقیدتمندی کے اظہار میں دیوان معین کو انہی کا دیوان سمجھ کر ان کو حافظہ سے زیادہ بہتر اور

زیادہ شیریں کلام شاعر ثابت کیا تھا۔ پروفیسر معروف کی اس کتاب پر پروفیسر شیرازی مرحوم نے رسالہ اردو کے شمارہ جنوری ۱۹۳۸ء میں بڑی محنت تنقید کرتے ہوئے لکھا تھا کہ تمام دنیا کے برخلاف نہ صرف خواجہ صاحب کو شاعر ہی ثابت کر دینا، بلکہ پورے جوش و خروش کے ساتھ ان کی شاعری کو عافیت سے بھی بڑھا دینا اس آرزو و خواہش کا آہا این قدر اچھا خوب نیست

پروفیسر علی نقی نے اس تنقید کا جواب دینے کی کوشش کی، اور اپنا جواب ایک رسالہ کی صورت میں شائع کیا جس کے ٹائٹل پر انھوں نے بعض غلط فہمیوں کی بنیاد پر تنقید رسالہ "معارف" لکھ دیا ہے۔ حالانکہ ان کا یہ لکنا بالکل درست نہ تھا۔ اس رسالہ میں انھوں نے حضرت خواجہ کو بعض تذکرہ نویسین کے حوالہ سے شاعر تو ثابت کر دیا لیکن ان کے صاحب دیوان ہونے پر اصرار نہیں کیا ہے، اس رسالہ کا جواب بھارت اور ٹیل کالج میگزین کے ۱۹۳۸ء و ۱۹۳۹ء کے مختلف شماروں میں پروفیسر ابراہیم ڈار اسماعیل کالج بمبئی نے دیا، اور ابھی اگست ۱۹۳۹ء کے رسالہ اردو میں بھی ان کا ایک مقالہ دیوان خواجہ معین الدین چشتی کے عنوان سے شائع ہوا ہے، پروفیسر محمود شیرازی مرحوم اور پروفیسر ابراہیم ڈار نے اپنی تحقیقات سے یہ ثابت کیا ہے کہ مولانا معین الدین فراہی کا شغلی میمن کی تصانیف معارج النبوة اور تفسیر سودة فاتحین بہت سی ایسی غزلیں ہیں، جو دیوان معین میں پائی جاتی ہیں، اس لئے دیوان معین دراصل مولانا معین الدین فراہی کے کلام کا انتخاب ہے، معین الارواح کے فاضل مؤلف اگر تحقیقات سے باخبر ہوتے تو دیوان معین کو حضرت خواجہ کا دیوان تسلیم کرنے پر اصرار نہ کرتے، اور یہ اصرار اس نے بھی بے جا ہے کہ حضرت خواجہ کا صاحب دیوان ہونا ان کا کوئی وصف یا کمال نہیں، اور نہ ان کی شاعری ان کے لئے وجہ امتیاز ہے۔ معین الارواح کے حصہ دوم میں سیرۃ مقدسہ کے عنوان سے حضرت خواجہ کی سیرت کے مختلف پہلوؤں کے ساتھ ان کی تعلیمات کو بھی واضح طور پر پیش کیا گیا ہے، یہ تعلیمات حضرت خواجہ کے ملفوظات سے رقب کی گئی ہیں، لیکن فاضل مؤلف نے جس تلاش و جستجو سے اپنی کتاب لکھی ہے، اسی محنت و کاوش

کے ساتھ یہ بھی دیکھانے کی کوشش کرنے کہ ان ملفوظات میں سے کون صحیح اور کون احماتی ہے تو یہ ان کا بڑا اعلیٰ کارنامہ ہوتا، کیونکہ خواجگانِ حشت کے ملفوظات کے مجموعہ کو غور سے پڑھنے کے بعد یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ بعض ملفوظات اسی بزرگانِ دین کے سرگز نہیں ہو سکتے، مثال کے طور پر حسبِ ذیل ملفوظ ملاحظہ ہو جس کے فاضل مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۶ پر نقل کیا ہے،

”حضرت قطب الاتقلاب نے فرمایا کہ ایک مرتبہ میں شیخ الاسلام حضرت خواجہ حسین الدین قدس سرہ کی خدمت اقدس میں حاضر تھا اور اہلِ صفہ بھی موجود تھے، اولیاء اللہ کا تذکرہ ہو رہا تھا، اس درمیان میں ایک شخص بیت ہونے کے لئے حاضر خدمت ہوا، اس کا بچے قد مون پر سر رکھا، غریب نے فرمایا جیٹو، اس نے کہا میں مرید ہونے کے لئے حاضر ہوا ہوں آپ اس وقت اپنے حال میں تھے، فرمایا اس شرط پر مرید ہو سکتا ہو کہ ایک مرتبہ کہو لا الہ الا اللہ حقیقی رسول اللہ ہو کر دو، رائج العقیدہ تھا، اُس نے فوراً اس طرح کہا غریب فواز نے اس کو مرید کرنے کیلئے ہاتھ بڑھایا، اور غلطی سے سرفراز فرمایا،

یہ روایت حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ کے مجموعہ ملفوظات فوائدا سالیکن سے لی گئی ہو، لیکن یہ روایت کبھی قابلِ قبول نہیں ہو سکتی، گو فاضل مؤلف نے اس کی مدافعت میں یہ تاویل کی ہے کہ

”اگرچہ سرسری نظر سے دیکھنے میں مذکورہ بالا الفاظ ترمظاً قابلِ اعتراض معلوم ہوتے ہیں، مگر نفوی معنی کے پیش نظر ہرگز قابلِ اعتراض نہیں، نیز صاحبانِ حال نے اس قسم کے کلمات اکثر فرمایا، بن و خبا نپوسیدہ تھا حضرت عتیہ السیادی اور حضرت بایزید بسجامی وغیرہ کے حالات میں بھی ایسے واقعات موجود ہیں، بلکہ خود مسرور عالم نے بھی طوائف میں حضرت علی کریم اللہ وجہہ سرگزشتی کرنے کے موقع پر ارشاد فرمایا، میں نے اُن سے سرگزشتی سنیں کی، بلکہ خدا نے اُن کی نیر ایک دوسرے موقع پر ارشاد ہوتا ہے کہ تم نے مجھے دیکھا اُس نے خدا کو دیکھا،“

اس تاویل کی حیثیت مذکور گناہ بدتر از گناہ سے زیادہ نہیں، اگر ہم مذکورہ بالا ملفوظات کو الحاقی سمجھ لیں، تو پھر کسی تاویل کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی، اسی قسم کے ملفوظات کے متعلق سیر العارفین ج ۱ میں ایک شخص نے حضرت نعیم الدین محمد اودھی سے عرض کیا کہ میں نے خواجہ غلام محی الدین قدس سرہ کے ملفوظات میں ایسا کچھ لکھا ہوا دیکھا ہے آپ نے جواب میں فرمایا کہ بالکل غلط ہے، میں نے پیغمبر خود دیکھا ہے، ناشائستہ یہ کلام ان کا نہیں ہے، اکثر غلط غلط کلمات الحاقی ہیں جو مجاور و شائبہ ہیں کسی طرح صاحب قدس سرہ کے مالی و اعمال کے موافق نہیں ہیں، (اجلہ ۲ ص ۶۲) اسی طرح یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ حضرت خواجہ معین الدین کے بعض ملفوظات الحاقی ہیں، جو ان کی علی اور نظری تعلیمات کے بالکل منافی ہیں،

کتاب کے حصہ سوم میں حضرت خواجہ کی درگاہ اور ان کے عرس کے مراسم کی تفصیلات درج ہیں، حصہ چہارم میں حلقہ اراوت کے عنوان سے گذشتہ اور موجودہ عہد کے ان اکابر کا ذکر ہے جس کو حضرت خواجہ سے عقیدت رہی، حصہ پنجم میں حضرت خواجہ کی درگاہ و شریعت کے گذشتہ اور موجودہ درباریوں کا ذکر ہے، حصہ ششم میں امیر کی مختصر تاریخ جو کتاب کے آخری تین حصے امیر شریعت کے زائرین کے مطالعہ کے کو مفید ہیں مجموعی حیثیت سے یہ کتاب بڑی قابل قدر ہے کہ اس میں حضرت خواجہ سے متعلق زیادہ سے زیادہ لٹریچر اکٹھا کر دیا گیا ہے، ادا شدہ جب کوئی اہل قلم حضرت خواجہ کی سوانح عمری سلیقہ سے مرتب کرے گی تو شیش کرے گا تو یہ کتاب بلاشبہ بہت مفید اور معاون ہوگی،

تصویر اسلام

اسلامی تصورات کا عطر، قدما و صوفیہ کی تعلیمات کا لب لباب، اور ان کی تصانیف پر تبصرہ

قیمت :- ۶۰

”پیغمبر“

مطبوعات جدید

یا دیام از نواب سرخان محمد احمد سعید خان رئیس چھتری قلعہ بڑی ضخامت ۵۰ صفحہ

کاغذ کتابت و طاعت، بہتر قیمت، چاندی سے، پتہ غائب رات منزل ملی گڑھ سے ملے گی۔

ہمارے صوبہ کے رؤساء میں خاندانی امارت و دجاہت ذاتی قابلیت و صلاحیت، تدبیر و ہوشیاری، اخلاق و سیرت اور دینداری میں نواب سر محمد احمد سعید خان رئیس چھتری کا شمار درجہ ہے، ان کی صلاحیت و سلامت روی کی بدولت کونسل کی ممبری سے ملے کر وزارت، عدم ممبری، گورنری اور ریاست حیدرآباد کی وزارت علیٰ ایک کے اعزاز ان کو حاصل ہوئے، قومی اور سیاسی کاموں میں بھی ان کا حصہ رہا جو جس سے ہر ٹپھانگی شخص واقف ہے، زیر نظر کتاب سے ان کی نئی تصنیفی صلاحیت کا علم ہوا، آپ نے جتنی شے سے زیادہ عجیب اور سبق آموز ہوتی ہے، لیکن اردو میں خود نوشت سوانح عربوں کا بالکل رواج نہیں ہے، اور سر سید رضا علی مرحوم کے اعلان کے علاوہ کوئی قابل ذکر خود نوشت سوانح عسکری موجود نہیں ہے، یا دیام اردو میں دوسری کتاب جو اس کے دو پہلو بادوستھ میں، ایک صاحب سوانح کے بچی اور ذاتی حالات دوسرا، ان کی قومی و سیاسی زندگی، ذاتی حالات میں خاندان، بچپن، تعلیم، تربیت، انتظام ریاست اور کام کے تعلقات وغیرہ کے حالات ہیں، جو اگر پرفورم ہیں، لیکن دھپسی سے خالی نہیں، اور ان سے اس دور کے رؤساء کی سوسائٹی اور ان کے مذاق و مشاغل پر روشنی پڑتی ہے، کتاب کا اصل حصہ مصنف کی سیاسی و قومی زندگی کا ہے، ان کی سیاسی زندگی میں غور و اصلاحات کے راز و خفا

۱۹۱۹ء شروع ہوتی ہو اور گنگوپی کی وزارتوں کے قیام کے زمانہ تک قائم رہی جس دوران دیوان جی کونسل کے ممبر چھوٹے وزیر ہوم ممبر اور گورنر بنے، اور قاضی قاضی معالمان بھی صدر تھے، اس لیے حکومت کی سیاست دونوں کا واسطہ بنائی ہذا کافی ساری کے طوفان کا تھا، ہمارے قومی، ملکی اور سیاسی مسائل میں راز میں بیانیہ ان کو اپنی ان اختلافات کی توجہ میں شروع اور ختم ہونے کو ملت ساتھ اپنی آئین کو اپنی معرکے ہوئے، سائنس میں آگاہی، انگریزوں اور لیگ کے اختلافات شروع ہوئے، ہندو مسلم مسائل نے شدت اختیار کی، زمینداروں اور کاشتکاروں میں کشمکش پیدا ہوئی، غرض ایوان حکومت کے اندر اور باہر دونوں جگہ پر مسئلے معاملات و مسائل چھوٹے بڑے مختلف کو چونکہ حکومت اور قومی سیاست دونوں سے متعلق تھا، اس لیے ان کو ان تمام معاملات سے سابقہ رہا، اس لیے اس کتاب میں مصنف کے سوانح کے سلسلہ میں اس دور کی عموماً اور صورت حال کی خصوصیات پر دورہ سالہ سیاسی سرگزشت آگئی ہے، یہ سارے واقعات ہم میں سے اکثر ان کی نگاہوں کے سامنے گذرے ہیں، اس لیے اس کتاب کے مطالعہ سے وہ دو نگاہوں کے سامنے آجاتا ہے، اور پڑھنے والا ان کو لطیف و دلچسپی سے پڑھتا ہے، اس تاریخی سرگزشت کے ضمن میں اس دور کے ارکان حکومت اور قومی رہنماؤں کے حالات اور مختلف النوع دلچسپ واقعات بھی معروض تحریر میں آگئے ہیں، غرض کتاب گونا گون زبانات اور دلچسپیوں کا مجموعہ ہے، انداز تحریر دلکش اور شگفتہ ہے، کتاب بلکہ مصنف کا نمایاں وصف جو اس کے صفو صفو سے نمایاں ہے، ان کی متانت و پیچیدگی، اعتدال و میانہ روی، اور تحریر کی نفاذی ہے جس دور کے یہ حالات ہیں وہ حکومت اور عوام کی کشمکش اور اور ہندو مسلم اختلافات کا دور تھا، اور بہت سے معاملات میں مصنف کی حیثیت فریق کی تھی، اس لیے اس کتاب میں جاننا اختلافی مسائل بھی آئے ہیں، لیکن ان کا قلم کہیں بھی اعتدال و متانت کے جادو سے نہیں ہٹا، اور مصنف کی شگفتگی تحریر اور لطافت کی آئینہ شمس نے ان خلک و اقعات میں خاصی ادبی چاشنی پیدا کر دی ہے، اس کے مطالعہ سے پہلے یہ خیال میں بھی نہ تھا کہ مصنف کا ادبی مذاق اتنا مستحسن ہے، اور وہ ایسی اچھی کتاب لکھ سکتے ہیں، یہ کتاب جی گونا گون دلچسپیوں کے لحاظ سے نہایت قابل قدر اور تعلیم یافتہ طبقہ کے مطالعہ

کے لائق ہے۔

دیار عربین چند ماہ از مولانا مسعود عالم صاحب ندوی، تقطیع چھوٹی ضخامت

۳۹ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۵ روپے، پتہ کتبہ چرخ راہ، نمبر ۱۵، لاہور۔

رام باغ روڈ، کراچی۔

مصنف نے اسلامی جماعت کی تبلیغ و اشاعت کے لیے گزشتہ سال عراق و نجد و حجاز کا سفر کیا تھا، اور

اس سلسلہ میں ان ملکوں کے تمام بڑے بڑے شہروں کی سیاحت کی، اور حج و زیارت سے بھی مشرف ہوئے۔

مذکورہ بالا کتاب اس سفر کی علمی سوغات ہے، یہ سفر نامہ عام سفر ناموں سے کسی قدر مختلف ہے، مصنف کا

ذوق خالص دینی اور علمی ہے، اور انھوں نے ایک مذہبی مقصد کے لیے سفر کیا تھا، اس لیے سیر و تفریح کے

بجائے خصوصیت کے ساتھ وہ ہر مقام کے علمی، اور دینی حلقہ سے زیادہ ملے، ان سے مذہبی معاملات و مسائل پر

تبادلہ خیال کیا، مذہبی اور علمی اداروں کو دیکھا، مذہبی نقطہ نظر سے عقائد و خیالات و اعمال کا جائزہ لیا، اس لیے

اس سفر نامہ میں زیادہ تر ان ملکوں کے علمی و مذہبی حالات ہیں، اور مصنف نے بڑے درد لیکن بڑی سچائی

اور جرأت کے ساتھ ان اسلامی ممالک کے مذہبی مسائل و تفریح پر تنقید کی ہے، اور بلا لالہ لالہ ملک ملک حجاز

کی شریعت پر اپنی ہی حقیقت بھی پوری طرح وضاحت کی ہے، یہ اس سفر نامہ کا سب سے زیادہ قابل قدر پہلو ہے۔

اس سے ان ملکوں کو مذہبی و علمی حالات کی تفصیل معلوم ہو جاتی ہے، نیز ان مقامات کے دوسرے

حالات اور سفر کے مشاہدات و تجربات بھی آگے ہیں، مصنف کا سنجیدہ علمی و مذہبی ذوق اور علم کی بڑی پوری

سفر نامہ میں نمایاں ہے، البتہ ان کے قدر شناسوں اور ہذا خواہوں میں انہی کے بقول ان کی خشکی آہستہ

ہمیشہ کشی ہے، جو اس سفر نامہ میں بھی موجود ہے، لیکن ان میں دین کا سچا جذبہ ہے، اس لیے ان کا دل باطنی

کیفیتوں سے غالی نہیں ہے، اور اس کے اثرات اس سفر نامے میں بھی کین کین نظر آتے ہیں، مثلاً

مدینہ منورہ کی حاضری کے سلسلہ میں لکھتے ہیں ”وہا بیت کی خشکی کے باوجود وہاں کی سیاح رہے“ (ص ۳۰) اسی

سلسلہ میں آگے چل کر قصیدہ بردہ کے متعلق لکھتے ہیں بلاشبہ اس میں کہیں کہیں مقام نبوت سے تجاوز ہو گیا ہے لیکن اس کا ہر شعور و وسوسہ میں ڈوبا ہے، راقم اپنی وابستہ کے باوجود اسے پڑھتا اور اور لطف و انداز ہوتا رہا۔ ”ص ۱۷۸“ مصنفین دین کی سچی تربیت جو اس لیے یقین ہے کہ انشاء اللہ آئندہ جھکرن کی دنیا کی شکیں میں محبت و محامیت کی تری بھی پیدا ہو جائے گی، سفرنامہ اپنے مفید علمی و مذہبی معلومات کے لحاظ سے اصحاب علم کے مطالعہ کے لائق ہے۔

ملفوظات حضرت مولانا | از جناب مولانا محمد منظور صاحب نعمانی بقیع اوسط
الیاس رحمۃ اللہ علیہ | ضخامت ۶۸۰ صفحے، کاغذ اکتبت و طباعت بہتر،
قیمت: بیس پتہ: بکریۃ الفرقان گوئن روڈ، لکھنؤ،

مولانا الیاس رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کا ہر لمحہ تبلیغ دین کے لیے وقت تھا، ان کے تمام اوقات تقویٰ اور اعمال و اقوال کا مرکز تبلیغ تھا، ان کی کوئی مجلس اور کوئی گفتگو اس مقصد سے خالی نہ ہوتی تھی، اور ان کی زبان فیض تبرہاں سے ہر وقت مسلمانوں میں دینی روح کی تجدید اور اس کے احکام کی تبلیغ اس کے علمی و عملی طریقوں اور اس کے جملہ تعلیمات کا چشمہ فیض جاری رہتا تھا، مولانا منظور صاحب نعمانی مولانا مرحوم کی زندگی ہی میں ان کی دینی دعوت کے سرگرم مبلغ تھے، اور اس سلسلہ میں ان کو توفیق تھا، ان کی خدمت میں حاضری اور قیام کا اتفاق ہوتا تھا، اور وہ مسلمانوں کی دینی تجدید اور دعوت و تبلیغ کے متعلق مولانا کے ملفوظات قلم نیکر کرتے تھے، اب ان کو انھوں نے افادہ عام کی غرض سے شائع کر دیا ہے، ان ملفوظات میں اسلامی تعلیمات، اور اسلامی زندگی کے حصول کی پوری روح اگئی ہے، اور وہ اپنے گونا گون مذہبی و روحانی فوائد کے اعتبار سے مسلمانوں کے ہر طبقہ کے مطالعہ کے لائق ہیں،

تردید حاضر و ناظر مولانا عبدالرؤف خان صاحب رحمانی بقیع ۱۱۲ صفحے کاغذ

کتابت و طباعت محمودی، قیمت پندرہ روپے: مدرسہ جھنڈا نگر، راجست گنج، ضلع بستی۔

برطانیہ کی جماعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی الاطلاق حاضرہ افکار و عالم الغیب جتنی ہی مہر و یقیق الرحمن صاحب برطانیہ نے اسکے ثبات میں کوئی رسالہ خیر لایا مینا لکھا تھا، مذکورہ بالا کتاب اس کی ترویج میں لکھی گئی ہے، اس میں خیر لایا مینا کے تمام دلائل کا رد کیا گیا ہے، یہ جھگڑا بہت پرانا ہے، اس پر وہ فون جانے کے لئے صفحہ ۱۰۰ پر لکھنا چاہتے ہیں، اور الپ کا کوئی پہلو تشبیہ باقی نہیں ہے، اور اس پر کوئی نیا اضافہ نہیں کیا جاسکتا، اس لیے ان مسائل پر لکھنا محض اضافتِ وقت ہے، اسکے علاوہ اب نماز کا مذاق بدل چکا ہے، نئے نئے سیاسی و معاشی کلامی مسائل درپیش ہیں، ہر طرف اتحاد و ہرجا کا طوفان بایں کفر و اسلام کا موعرہ چھڑا ہوا ہے، نام کے مسلمانوں کا ایک طبقہ سرے سے اسلام ہی سے نفرت ہو رہا ہے۔ ایسی حالت میں اسکو چھوڑ کر پانے و تیار نوی مسائل میں اپنی قوت و وقت ضائع کرنا اسلام کی کوئی مفید غرض نہیں، انفس و کر کے ہمارے علم کا ایک طبقہ خواہ برطانیہ میں یا اہل حدیث و قسٹ ضروری اور اہم مسائل کو چھوڑ کر اپنی غیر ضروری مسائل میں الجھا ہوا ہے، جنگی جانب اس زمانہ میں کسی کو توجہ کرنے کی بھی فرصت نہیں ہے، اس وقت ضرورت اسکی ہے کہ انکو چھوڑ کر سالانہ کفر و الحاد کے مقابلہ میں اسلام کی نصرت و حمایت میں صرف کیا جائے، تاہم مصنف کی نیت نیک و انکا مقصد صحیح ہے، ایسے انکاد و بی جذبہ قابلِ قدر ہے، اور اس کا اعزاز و اللہ ان کو ملے گا۔

آسان قرآنی کو درس
 کے میں سبق

کوچہ معروف، سبھاری کنڈھ، ہونٹ روڈ، میراں۔

خاص قرآن مجید کی تعلیم اور اس کا ترجمہ سمجھنے کیلئے اردو میں عربی قواعد کے متعدد قرآنی انصاب مرتب کئے گئے ہیں، ان میں سے ایک زیادہ مشہور و مفید ادارہ تعلیمات اسلامی کھنڈ کا انصاب ہے، مصنف نے بھی اسی مقصد کے لیے یہ نصاب لکھا ہے۔ اس میں ادارہ تعلیمات اسلامی کی کتابوں سے بھی اخوان نے فائدہ اٹھایا ہے اور اپنے تجربے سے نئے اضافے بھی کیے ہیں۔ اس رسالہ زمین میں بسکتا ہے اور قرآن مجید کے ترجمہ کی مشق کے لیے مفید ہیں۔

”م“

اقبال کامل

(مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی)

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری بڑا گہرا کثرت
مضامین رسائے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن ان سے
ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور کل طور پر نمایاں نہ
ہو سکی یہ کتاب اس کی کوراکرنت کے ڈھنگ کی ہوگی
ہیں ان کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے فلسفہ
و شاعرانہ کارناموں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل لکھی
ہو اور سوانح حیات کے بعد پہلے ان کی اردو شاعری پھر
فارسی زبان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ
مفصل تبصرہ کیا گیا ہے اور ان کے کلام کی تمام ادبی
خوبیاں دکھائی گئی ہیں، پھر ان کی شاعری کے عام
موضوعوں یعنی فلسفہ خودی، فلسفہ بخودی، نظریات
عظیم سیاست، صنعت لطیف (یعنی عورت)، فنون لطیفہ
اور نظام مطلق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے۔

صفحات: ۷۷۷

قیمت: ۷۷

غیر

بزم تمیوریہ

(مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم۔ اے)

بابر ایک بے مثل اہل قلم تھا، ہمایوں نے شعرو
شاعری کے علاوہ حدیث و نجوم کی بھی انجمن آدائی
کی، اکبر کا عہد علوم و فنون کی روشنی سے جگمگا اٹھا،
جہانگیر نے ادب و انشا کو چمکایا، شاہجہان نے شعرا
اور فضلا کو سیم و زرین تلوایا، عالمگیر نے معارف
اور انشا پر وازی کے اعلیٰ نمونے پیش کئے، تیموری
کے آخری بادشاہوں نے بھی اپنے اسلاف کی
روایات کو قائم رکھنے کی کوشش کی، بہادر شاہ ظفر
نے عروس سخن کے گیسو سنوارے تیموری شہزادوں
اور شہزادیوں نے بھی علم و ادب کی غفلت سجاوین
دربار کے اہل شعرا اور فضلا نے شاہانہ سرپرستی میں
گوئیوں کلمات دکھائے ان سب کی تفصیل اس
کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔

صفحات: ۷۷۷

قیمت: ۷۷

غیر

۱۹۴۹ء کی نئی کتاب

بزم صوفیہ

جس میں عمدہ تصویر سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویریؒ، حضرت خواجہ بہمن الدین چشتیؒ، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، حضرت قاضی عبدالدین ناگوریؒ، حضرت بہا الدین زکریاؒ، مقامیؒ، حضرت شیخ سعد الدینؒ، حضرت بابا گنج شکرؒ، حضرت شیخ فرالدین عراقیؒ، حضرت شیخ امیر حسینیؒ، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ، حضرت شیخ رکن الدینؒ، حضرت بہا الدین غریبؒ، حضرت میا الدین غنشیؒ، حضرت شرف الدین احمد زینریؒ، حضرت جانیان جان گشتؒ، حضرت اشرف جانیگر سنانیؒ، اور حضرت خواجہ گیسو دہ از کے مستند حالات اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، ہندوستان کے سلاطین و عہدین جب سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ فرماتے تھے، تو نفاذ کے یہ دور پائین نہ تھے، کے قلوب کی تسخیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ و دو توازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی جو تخت و تاج کے مالک تھے، اور ایک ان کی بور و عالی تاجدار تھے، ایک کے یہاں جاہ و محنت تھی، اور دوسرے کے گھر میں فقر و ناتقت تھا، لیکن انہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی سچی غلٹ و شریعت قائم ہوئی، ان بزرگان دین نے اپنے عہد کے مذہب، تقویٰ، اخلاق، معاشرت، اور سیاست کو کس طرح سنوایا اس کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیں،

قیمت :- سے

مرتبہ سید مصباح الدین عبدالرحمن ایم اے،

(ملاحظہ و ناشر صدیقی احمد) "فیہر" میہر